日本学術会議　第27期
記者会見（令和8年11月27日）
資料2

「パリ声明」の公表について

１．経緯

日本学術会議は、海外のナショナル・アカデミー等との連携強化等の観点から、国際アドバイザリーボードを設置（2024 年 7 月 29 日第 369 回幹事会決定）。これまで２回にわたり各国アカデミー会長等と活発な意見交換を行ってきた。

こうした議論も踏まえ、日本学術会議は各国アカデミーに対し、2026 年５月にフランス・パリで開催されたＧサイエンス学術会議（S7）の機会を活用し、率直な意見交換の場を設けることを提案した。これを受け、「アカデミーの独立性と学問の自由」に関するラウンドテーブルが開催され、日本学術会議からは光石衛会長（当時）及び関谷毅第三部幹事（現副会長）が参加した。

ラウンドテーブルにおける議論の内容は、各アカデミー間での調整及び各アカデミー内部の手続を経て取りまとめられ、今般、「パリ声明」として公表された。なお、「パリ声明」は 2026 年９月付けで発出されており、日本学術会議を代表する署名は光石衛前会長が行った。

２．「パリ声明」（全文は別紙１（英文）及び別紙２（和文））のポイント

- オタワ宣言（※）の諸原則を再確認。
  （※）2025 年５月のＧサイエンス学術会議（S7）後に公表。
- アカデミーの独立性と学問の自由の重要性を共有。
- 科学的助言の健全性の確保を重視。
- 民主主義社会と国際協力への貢献を強調。

３．今後の方針

海外アカデミーとの対話を通じたベストプラクティスや知見の共有と国際連携の深化は重要であり、これまでのような枠組みを継続的かつ発展的に実施していく予定。

４．（参考）これまでの取組

- 第１回 国際アドバイザリーボード（24 年 10 月、京都）：英国王立協会及びフランス科学アカデミーの会長等が参加。日本学術会議と各国アカデミーとの連携強化や日本学術会議アクションプランの方策につき意見交換。
- Ｇサイエンス学術会議（S7）2025 （25 年５月、カナダ・オタワ）：３つのテーマの共同宣言にくわえ、「オタワ宣言」を発出。科学の独立性、科学的助言の健全性及び国際協力の重要性を再確認。
- 第２回 国際アドバイザリーボード（25 年 10 月、京都）：主要４か国（英・独・仏・米）のナショナル・アカデミーと、意思の表出の社会的影響力強化等につき意見交換。

＜本件に関するお問い合わせ先＞
日本学術会議事務局国際部　仁林、北島
電話番号：03-3403-1949

資料 1

ACCADEMIA NAZIONALE DEI LINCEI

RSC SRC

ACADÉMIE DES SCIENCES
INSTITUT DE FRANCE

NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES

THE ROYAL SOCIETY

Leopoldina
Nationale Akademie der Wissenschaften

September 2026

PARIS STATEMENT
ON ACADEMY INDEPENDENCE AND ACADEMIC FREEDOM

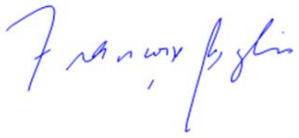
The principles delineated in the 2025 Ottawa Declaration continue to be of fundamental importance. The viability of scientific progress, international co-operation, and the credibility of scientific advice are contingent upon the establishment of conditions that enable researchers and academies to operate with independence, autonomy, integrity, transparency, and a sense of responsibility in the service of the public good.

In 2026, the Science 7 (S7), which brings together the science academies of the G7 countries, convened a session on academy independence and academic freedom following the proposal initiated by the Science Council of Japan. The session served as a significant platform for academy representatives to participate in a dynamic and constructive exchange of viewpoints.

The discussions underscored that legal status alone does not determine the independence of academies. The quality of this process is influenced by governance arrangements, funding structures, and the practical ability to identify priorities, organise deliberation, and communicate advice without undue interference. Independence must be coupled with the ability to address matters of social significance in ways that demonstrate relevance and foster credibility.

Participants further noted that institutional autonomy and academic freedom are sustained through robust internal practices. Such practices include rigorous review, diversity of expertise and perspective, and clear distinctions between consensus positions and discussion-oriented outputs. In complex and contested areas, academies have been shown to contribute to the betterment of society by providing clarity on evidence, uncertainties, and potential courses of action through the application of scientific rigour and intellectual honesty.

The discussions in Paris confirmed that safeguarding the independence of academies, the freedom of scientific inquiry, and the integrity of scientific advice remains a permanent imperative and under-taking. In a shifting global landscape, these conditions are indispensable for democratic societies. They are crucial for effective international collaboration, and the advancement of knowledge in support of the public good.



FRANÇOISE BAYLIS
Royal Society of Canada



FRANÇOISE COMBES
Académie des sciences



BETTINA ROCKENBACH
German National Academy of Sciences Leopoldina



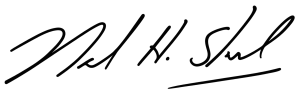
ROBERTO ANTONELLI
Academia Nazionale dei Lincei



MAMORU MITSUISHI
Science Council of Japan



PAUL NURSE
The Royal Society



NEIL SHUBIN
National Academy of Sciences

資料２

ACCADEMIA NAZIONALE DEI LINCEI

RSC SRC

ACADÉMIE DES SCIENCES
INSTITUT DE FRANCE

NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES

THE ROYAL SOCIETY

Leopoldina
Nationale Akademie der Wissenschaften

2026年９月

「パリ声明」
アカデミーの独立性と学問の自由

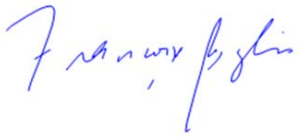
2025年のオタワ宣言に示された諸原則は、引き続き根本的に重要である。科学の進歩の持続可能性、国際協力、そして科学的助言の信頼性は、研究者とアカデミーが、公共善に資するために、独立性、自律性、誠実性、透明性、そして責任感をもって活動できる条件が整えられていることにかかっている。

2026年、Ｓ７は、日本学術会議の提案により、アカデミーの独立性と学問の自由に関するセッションを開催した。このセッションは、各アカデミーの代表者が活発かつ建設的な意見交換を行う重要な機会を提供した。

議論では、アカデミーの独立性は、その法的地位のみによって決まるものではないことが強調された。このプロセスの実効性は、統治の仕組み、資金構造、そして優先課題を特定し、検討を主導し、不当な干渉を受けることなく助言を伝える実際上の能力によって左右される。独立性は、社会的に重要な課題に取り組み、そのことを通じて重要性を示し、信頼性を促進することのできる能力と結び付いていなければならない。

参加者はさらに、制度的自律性と学問の自由は、強固な内部的実践によって支えられていることを指摘した。そのような実践には、厳格な審査、多様な専門性と視点、そしてコンセンサスに基づく立場と議論を目的とした成果物との明確な区別が含まれる。複雑で見解の対立する領域において、アカデミーは、科学的厳密性と知的誠実性を適用することにより、エビデンス、不確実性、および考え得る対応の選択肢を明確に示すことで、社会の発展に貢献してきたことが示された。

パリでの議論は、アカデミーの独立性、科学的探究の自由、そして科学的助言の健全性を守ることが、恒久的な責務であり、不断の取組であることを確認した。変化する世界情勢の中で、これらの条件は、民主主義社会、効果的な国際協力、そして公共善を支える知識の発展にとって不可欠である。



FRANÇOISE BAYLIS
Royal Society of Canada



FRANÇOISE COMBES
Académie des sciences



BETTINA ROCKENBACH
German National Academy of Sciences Leopoldina



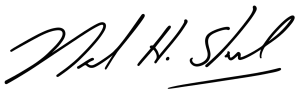
ROBERTO ANTONELLI
Academia Nazionale dei Lincei



MAMORU MITSUISHI
Science Council of Japan



PAUL NURSE
The Royal Society



NEIL SHUBIN
National Academy of Sciences