

日本の展望委員会（第7回）議事要旨

1. 日 時：平成21年8月14日（金）18:00～20:00
2. 場 所：日本学術会議5-C（1）会議室
3. 出席者：金澤委員長、広渡副委員長、唐木幹事、大垣委員、浅島委員、岩澤委員、佐藤委員、北島委員、柘植委員、山内委員、河野委員、猪口委員、笠木委員、武市委員、大沢委員
（欠席：海部幹事、鈴木委員、藤田委員、土居委員）
（事務局）竹林局長、綱木次長、廣田参事官、渡辺参事官
4. 議 題：1) 前回議事要旨（案）の確認
2) 分科会報告について
3) 「日本の展望－学術からの提言2010（素案）」（草案）について
4) 「第4期科学技術基本計画への日本学術会議の提言」骨子案について
5) 今後の進め方について
6) その他
5. 資 料：資料1 日本の展望委員会（第6回）議事要旨（案）
資料2 分科会報告
資料2－2 科学技術基本計画（第4期）に盛り込むべき重要課題（平成21年8月14日）
資料3 「日本の展望－学術からの提言2010（素案）」（草案）
資料4 「第4期科学技術基本計画への日本学術会議の提言」骨子案
資料5 10月1日幹事会に「日本の展望－学術からの提言2010」を提案するまでの具体的作業スケジュール
資料6 起草分科会の今後の進め方について（案）

参考1 「日本の展望－学術からの提言2010」の作成に向けて
参考2 「日本の展望－学術からの提言2010」骨子案(改訂版)[分担案付]
参考3 「重点事項」についての検討
参考4 科学技術基本計画（第4期）に盛り込むべき重要課題（目次）
参考5 科学技術基本計画（第4期）に盛り込むべき重要課題
参考6 委員名簿
参考7 「日本の展望」関係の報告書の取りまとめについて
参考8 日本の展望委員会 開催日一覧
6. 議事概要
（1）議題 1) 前回議事要旨（案）の確認
前回議事要旨の確認がなされ、資料1 議事要旨（案）に必要な修正を加えた上で、承認することとなった。

(2) 議題 2) 分科会報告について

各分科会から、資料2に基づき、報告書について説明があった。質疑応答・意見交換の概要は以下の通り。

理学・工学作業分科会

- ・他の報告書でも「トップダウン」という言葉が使われているかどうか、整合性が取れるよう確認したほうが良い。
- ・資料2のP87から各分野別の展望が記載されており、特段問題は無いと思われるが、他の作業分科会報告との構成の違いが少々に気になる。

持続可能な世界分科会

- ・資料2のP138に「(2) 食料」「(3) エネルギー」が重複して記載されているので、削除しておく。
- ・わが国は資源・物質が無い国である。持続可能のために、そこをどうするか、項目を立てて、戦略を書き込んだ方が良くと思う。
- ・上記について、4(4)「森林資源」を「資源」として、膨らませて書いてはどうだろうか。

世界とアジアのなかの日本分科会

- ・報告書のタイトルについては、資料2の205pの「3 提言等の内容」の項目を取り入れるのが良いのではないかと。

個人と国家分科会

- ・分量については、今後調整を行う。
- ・用語の解説を加えた方が良く多いので、脚注等でフォローを行うのが良く思う。
- ・突然、女性医師の項目が出てきていることには違和感がある。

(3) 議題 3) 「日本の展望-学術からの提言2010(素案)」(草案)について
広渡副委員長から、資料3に基づき、「日本の展望-学術からの提言2010(素案)」(草案)について説明があり、特に第3章(3)及び第4章(8)についての意見が求められた。質疑応答・意見交換の概要は以下の通り。

- ・日本学術会議として、今後公的負担が増えていく国全体をイメージした上で、どういう形で提言に書かれたことを求めていくか、ということを考えなければ、それぞれ個別的なものになってしまうだろう。
- ・以前、学術会議で詳細な予算積算を作り、科学研究の五ヵ年計画を出していたことがある。本当に迫力をもってやるには、それくらいの方が良いかもしれない。
- ・分科会報告によっては、展望と提言が混じっている部分がある。表現法を統一した方が良く思う。
- ・五つか七つ程度、展望のスピリットを打ち出すのが良い。

(4) 議題 4) 「第4期科学技術基本計画への日本学術会議の提言」骨子案について

広渡副委員長から、資料4に基づき、「第4期科学技術基本計画への日本学術会議の提言」骨子案について説明があった。

(5) 議題 5) 今後の進め方について

広渡副委員長から、資料5及び6に基づき、10月1日幹事会に「日本の展望-学術からの提言2010」を提案するまでの具体的作業スケジュール等について説明があり、案通り了承された。