

提言等の提出チェックシート

このチェックシートは、日本学術会議において意思の表出（提言・報告・回答、以下「提言等」という）の査読を円滑に行い、提言等（案）の作成者、査読者、事務局等の労力を最終的に軽減するためのものです。

提言等（案）の作成者は提出の際に以下の項目をチェックし、提言等（案）に添えて査読時に提出してください。

	項目	チェック
1. 表題	表題と内容は一致している。	1. ☒ はい 2. ☐ いいえ
2. 論理展開 1	どのような現状があり、何が問題であるかが十分に記述されている。	1. ☒ はい 2. ☐ いいえ
3. 論理展開 2	特に提言については、政策等への実現に向けて、具体的な行政等の担当部局を想定している（例：文部科学省研究振興局等）。	1. ☒ 部局名：日本スポーツ振興センター、内閣官房新国立競技場の整備計画再検討推進室、東京都知事室小池知事
4. 読みやすさ 1	本文は 20 ページ（A4、フォント 12P、40 字×38 行）以内である。※図表を含む	1. ☒ はい 2. ☐ いいえ
5. 読みやすさ 2	専門家でなくとも、十分理解できる内容であり、文章としてよく練られている。	1. ☒ はい 2. ☐ いいえ
6. 要旨	要旨は、要旨のみでも独立した文章として読めるものであり 2 ページ（A4、フォント 12P、40 字×38 行）以内である。	1. ☒ はい 2. ☐ いいえ
7. エビデンス	記述・主張を裏付けるデータ、出典、参考文献をすべて掲載している。	1. ☒ はい 2. ☐ いいえ
8. 適切な引用	いわゆる「コピペ」（出典を示さないで引用を行うこと）や、内容をゆがめた引用等は行わず、適切な引用を行っている。	1. ☒ はい 2. ☐ いいえ
9. 既出の提言等との関係	日本学術会議の既出の関連提言等を踏まえ、議論を展開している。	1. ☒ はい 2. ☐ いいえ
10. 利益誘導	利益誘導と誤解されることのない内容である。	1. ☒ はい 2. ☐ いいえ
11. 委員会等の趣旨整合	委員会・分科会の設置趣旨と整合している。	1. ☒ はい 2. ☐ いいえ

※チェック欄で「いいえ」を記入した場合、その理由があればお書きください

記入者（委員会等名・氏名）：環境学委員会都市と自然と環境分科会 石川幹子

参考：日本学術会議会長メッセージ、「提言等の円滑な審議のために」（2014 年 5 月 30 日）。

<http://www.scj.go.jp/ja/head/pdf/140530.pdf>