(提案10)

第199回幹事会(平成26年8月28日)での指摘事項に対する回答

情報学委員会ユビキタス分科会委員長 坂村 健

過日、幹事会において審議いただき、頂戴した指摘に対して、以下のように対応いたしました。 ご査収くださいますようお願い申し上げます。

## ■主な指摘事項

	上公相顶争快	該当	
	指摘	頁等	対応
	・現行の法律やガイドラインについ	12 頁 提言 (2)	ご指摘ありがとうございました。本提
	て、どこをどの様に具体的に修正す		言を作成するにあたっては、これまで
	るべきなのか、記述してほしい。学		の学術会議の提言を調査し、提言内容
	術会議の提言には、具体的な主張が		の抽象度・具体性に関して吟味を行っ
	求められるという観点から、書き込		た結果、比較的抽象度の高い書きぶり
	んでいただきたい。		の提言と、かなり具体的に踏み込んだ
1			書きぶりの提言と両方がございまし
	・仮にユビキタス状況認識社会に必		た。そこで、前回は、比較的抽象度の
	要な法律体系や社会体制が現在構		高い、基本的な内容の提言とさせてい
	築中でまだ存在していないという		ただいておりました。
	主張であっても、どういう分野にお		しかし、本指摘事項や、学術会議委
	いて、どのような取組が足りないの		員の皆様より頂戴いたしました、具体
	かについて具体的に示してほしい。		的な主張が必要というコメントを鑑
	・特に、提言(2)が提言としては漠		み、提言内容を具体化する方向性で修
	然とした記述である。加えて、他の		正を施しました。今回は、課題がある
	提言項目についても、誰が何をする		具体的な制度、体制、施策の項目を指
	べきかを明示することが提言の要		摘し、何をするべきかを情報学の立場
	件という観点から提言内容を再検		から提言し、それをどのように解消す
	討するべきである。		るかの手法について政府をはじめ、法
			制度政策面における専門的な知見をお
			持ちの方々に検討を開始していただく
			ことを提言いたしました。具体的には、
			修正した本文の部分をご確認いただけ
			れば幸いです。

2	・誰が何をすべきなのかという点が 漠然としており、本案は、提言より 報告とすることを検討して欲しい。	3頁	ご指摘ありがとうございました。「誰が 何をすべきかという点が漠然として」 いるご指摘を踏まえて修正し、内容を 具体化した「提言」として提出したい と思います。
3	・「ユビキタス状況認識社会とは」とあるが、ユビキタス状況認識社会とはどういうものかが書かれていない。実現のために必要な手段の一つがが書いてあるのみ。見出しを見直すべき。	2 「2」の出し	ご指摘ありがとうございました。本 提言におきまして、「ユビキタス情報認 識社会」が何かの定義は、重要な部分 です。それが書かれていないというご 指摘を受けまして、内容にあわせて見 出しを見直すのではなく、逆に見出し にあった内容記述に修正する方向で見 直しました。