

科学者委員会 学術体制分科会
論文査読の意義及び課題に関する検討小委員会 第2回 議事要旨

開催日時：2023年3月9日（木）17:00-19:00

開催場所：オンライン会議

出席者：佐々木 裕之、小長谷 有紀、小林 傳司、松井 三枝、和田 肇、山本 晴子、大場 みち子、中村 征樹、田中 智之（敬称略）

欠席者：堀 利栄（敬称略）

参考人：有田 正規（連携会員、国立遺伝学研究所）

1) 前回議事要旨の確認

2) 有識者からの話題提供及び意見交換

資料2「学術における査読の意義」に基づき、参考人 有田正規（連携会員、国立遺伝学研究所）から、査読の歴史、新興学術誌と査読、プレプリントの歴史について説明を受けた。

- ・ 査読の歴史は浅い。Refereed ではなく Peer-reviewed が主流になったのは1970年代。
- ・ 科学の「本質」は対話、査読形式に優劣はなく、完璧な方法もない。編集部が著者との対話を重ねる枠組みが重要。
- ・ ハゲタカ出版社は基本的にない。査読の質低下は、オープン化・商業化が原因。
- ・ プレプリントは確実に役立つ。今やほとんどの著名学術誌がプレプリント投稿を容認。
- ・ 目指すべき方向は新興出版やプレプリントの見直し。論文よりもデータの流通に注目。

参考人からの講演に対して質疑応答を行い、プレプリントや新興出版社の利用状況、適切な査読能力をもつ人材の不足、プレプリントの評価方法、コミュニティレビュー、論文の質の確保、レビューワーの推薦等について意見交換を行った。

3) アンケート調査について

- ・ 査読制度についての分野横断的なアンケート調査のアンケート案の説明があり、質疑応答を実施した。
- ・ 対象者は学術会議の会員・連携会員、メールでアンケートフォームのリンクを送付予定。
- ・ アンケート案についての意見があれば、3/14(火)までに委員長、作成者、事務局にメールする。最終形は作成者、委員長に一任する。

4) その他

- ・ 今後の進め方：第3回（3月24日、非公開）及び4、5月の開催予定（2回/月）

資料：資料1 第1回議事要旨案

資料2 「学術における査読の意義」 (参考人：連携会員 国立遺伝学研究所 有田正規)

資料3 アンケート調査 (案)

以上