

これからの学士課程教育 -学士課程教育の国際動向-

日本学術会議

2009年3月10日

川嶋 太津夫

神戸大学

本日の内容

1. 問題意識
2. 学位の質とその保証基盤：海外の動向
3. アウトカム重視の教育
4. 学士課程教育のプログラム化
5. 教育の組織的基盤
6. 課題

問題意識

ユニバーサル化

少子化

グローバル化

知識基盤社会

ポートフォリオ社会

アカウントビリティ

多様化

大学全入

同等性
比較可能性

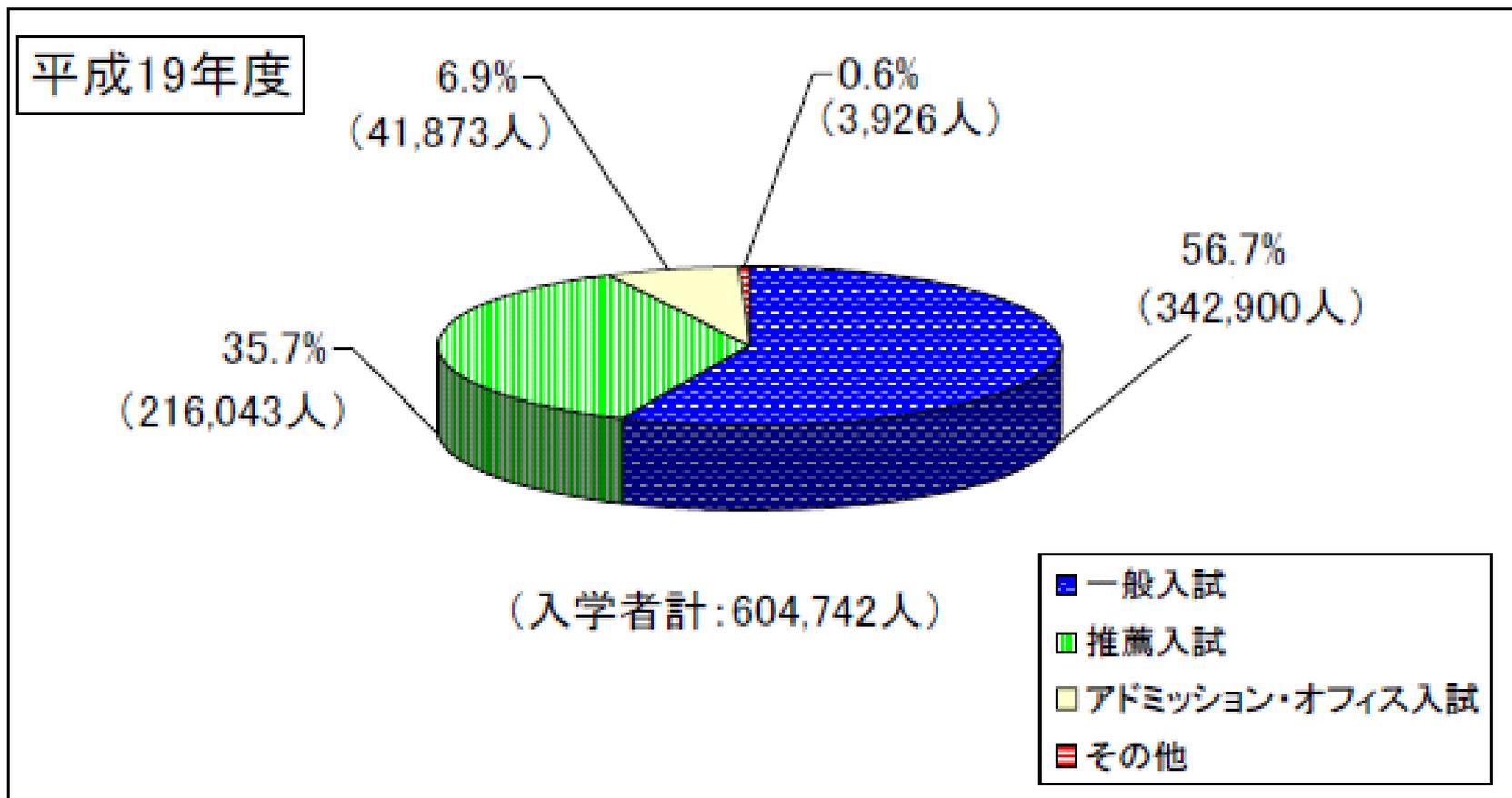
コンピテンス

ポータビリティ
APL

付加価値

質の保証

ユニバーサル化・大学全入 入口管理＝「学力不問」？

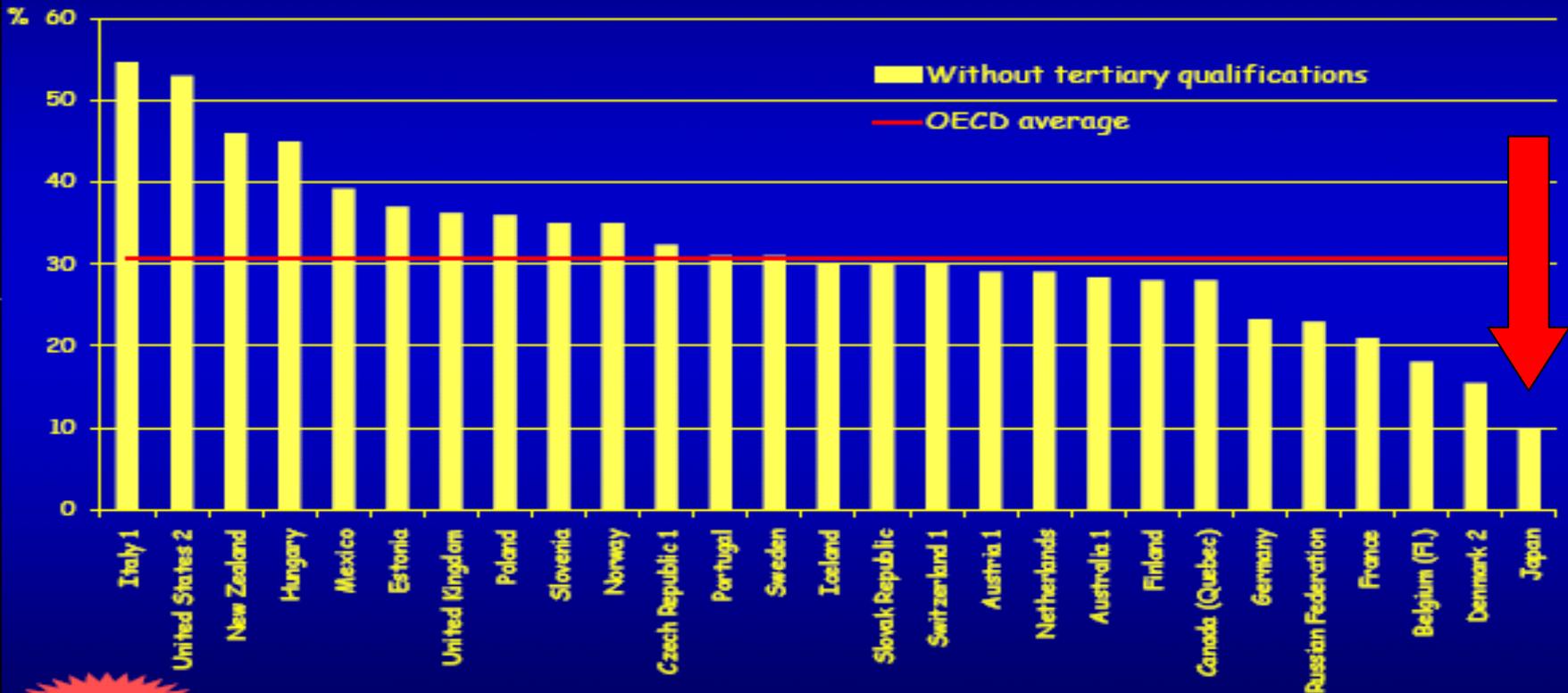


(注) 1. 「その他」: 専門高校・総合学科卒業生選抜、社会人選抜、帰国子女・中国引揚者等子女選抜など
2. アドミッション・オフィス入試は、平成9年度時点で実施状況を調査していないため、「その他」に含まれる。

出典: 文部科学省大学入試室調べ

出口管理 = 大学全卒？

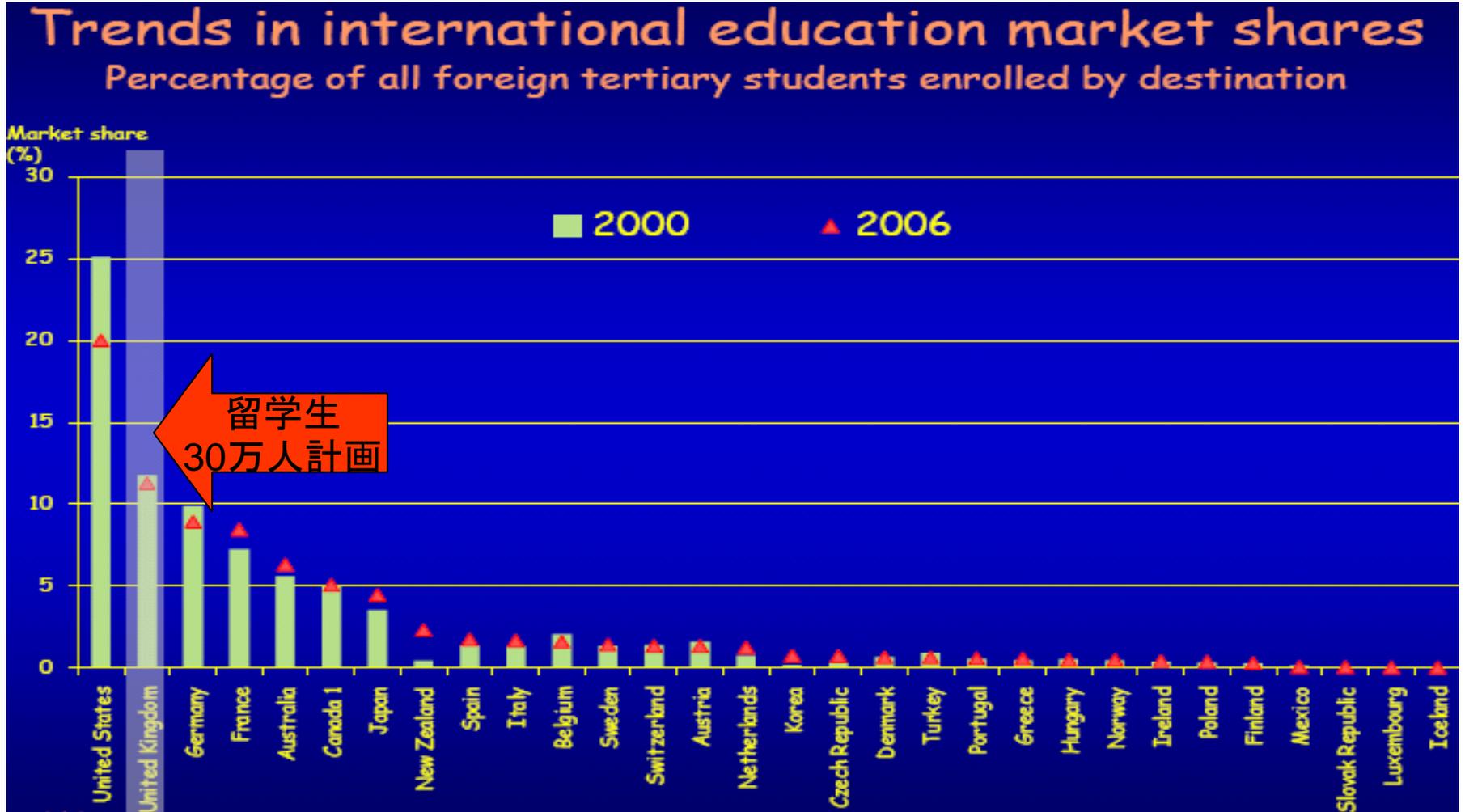
Proportion of students who enter a tertiary programme but leave without at least a first tertiary degree (2005)



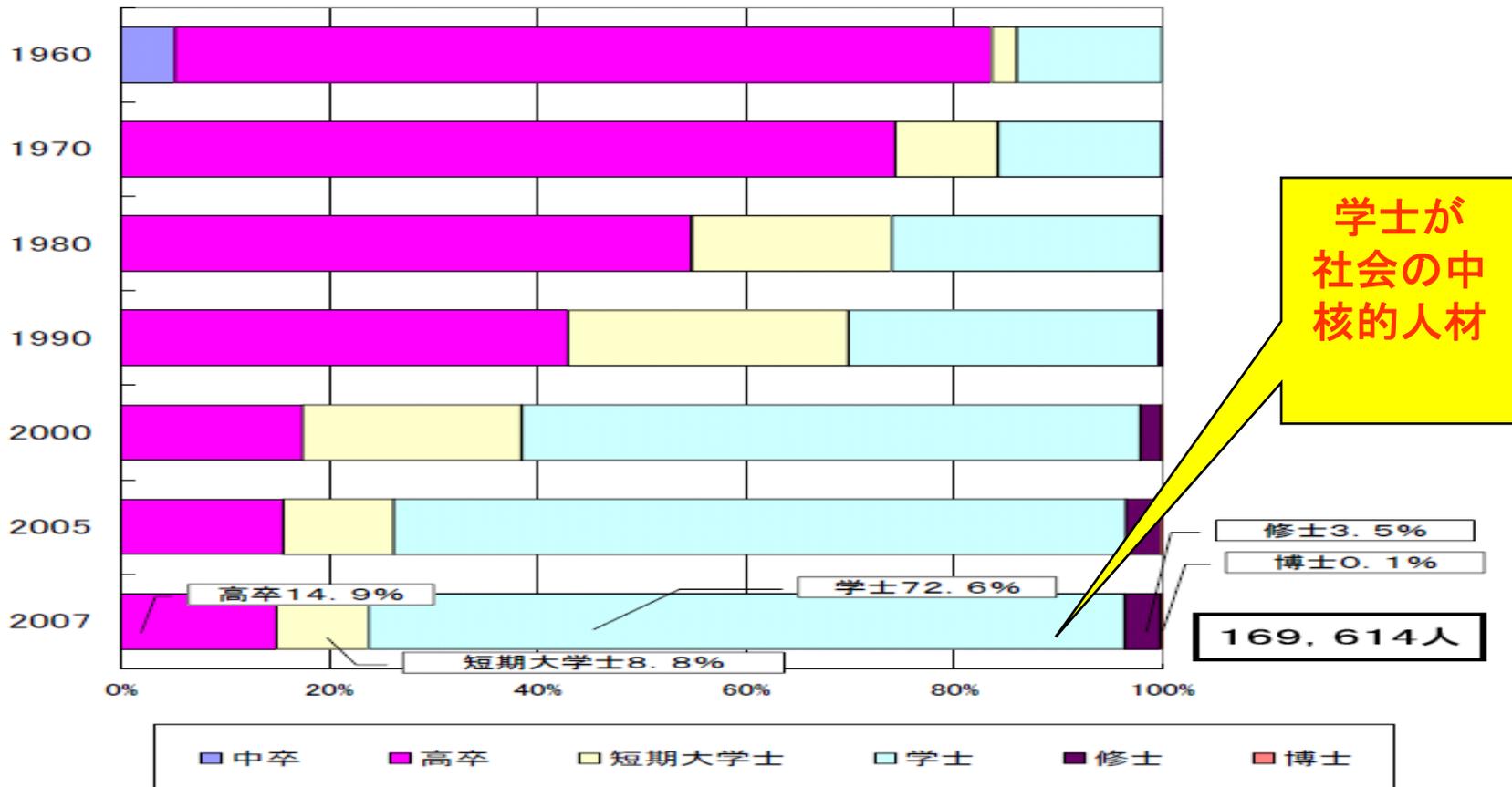
A4.1

1. Response rate too low to ensure comparability.
2. Only full-time students.

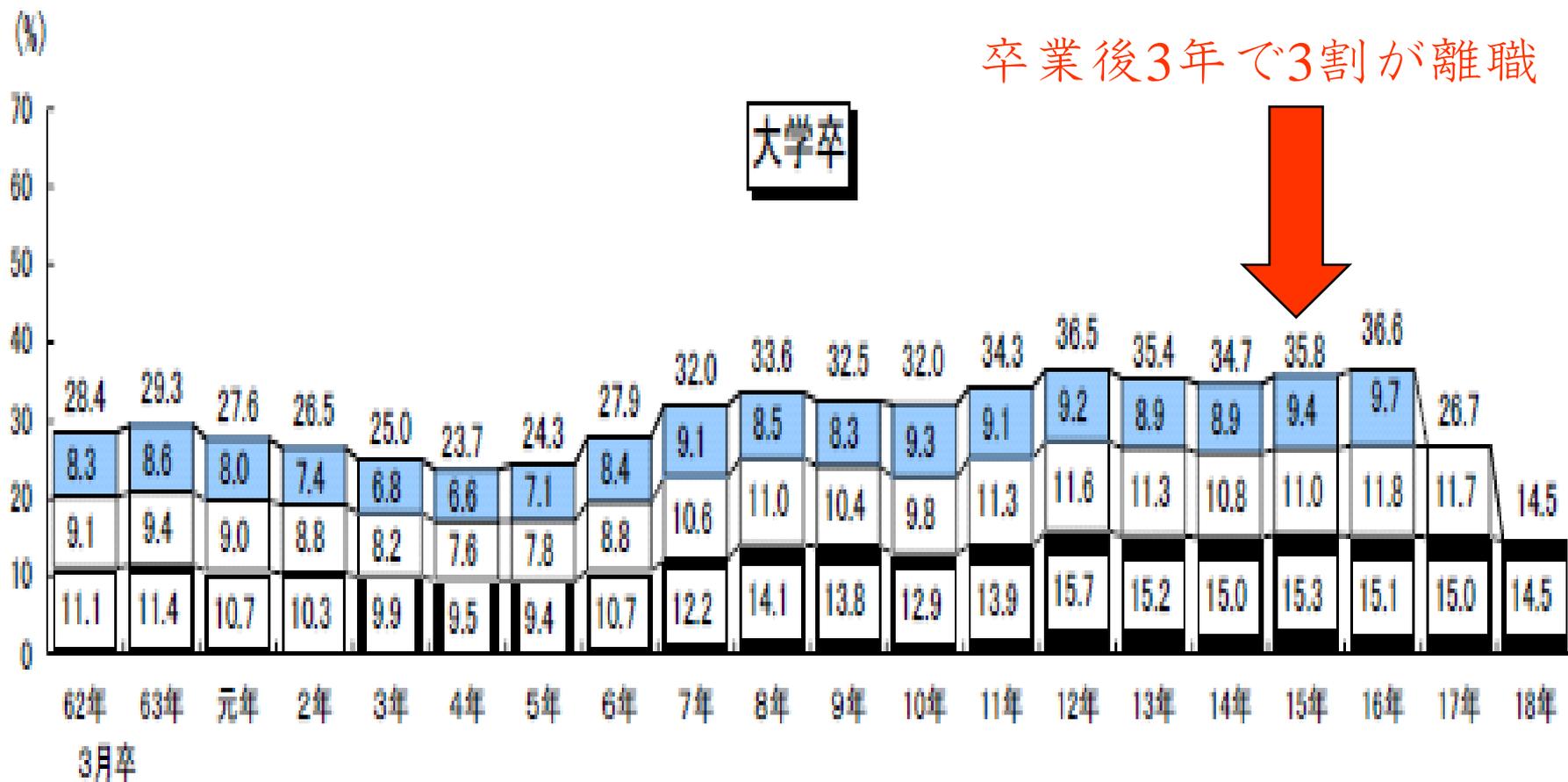
高等教育のグローバル化



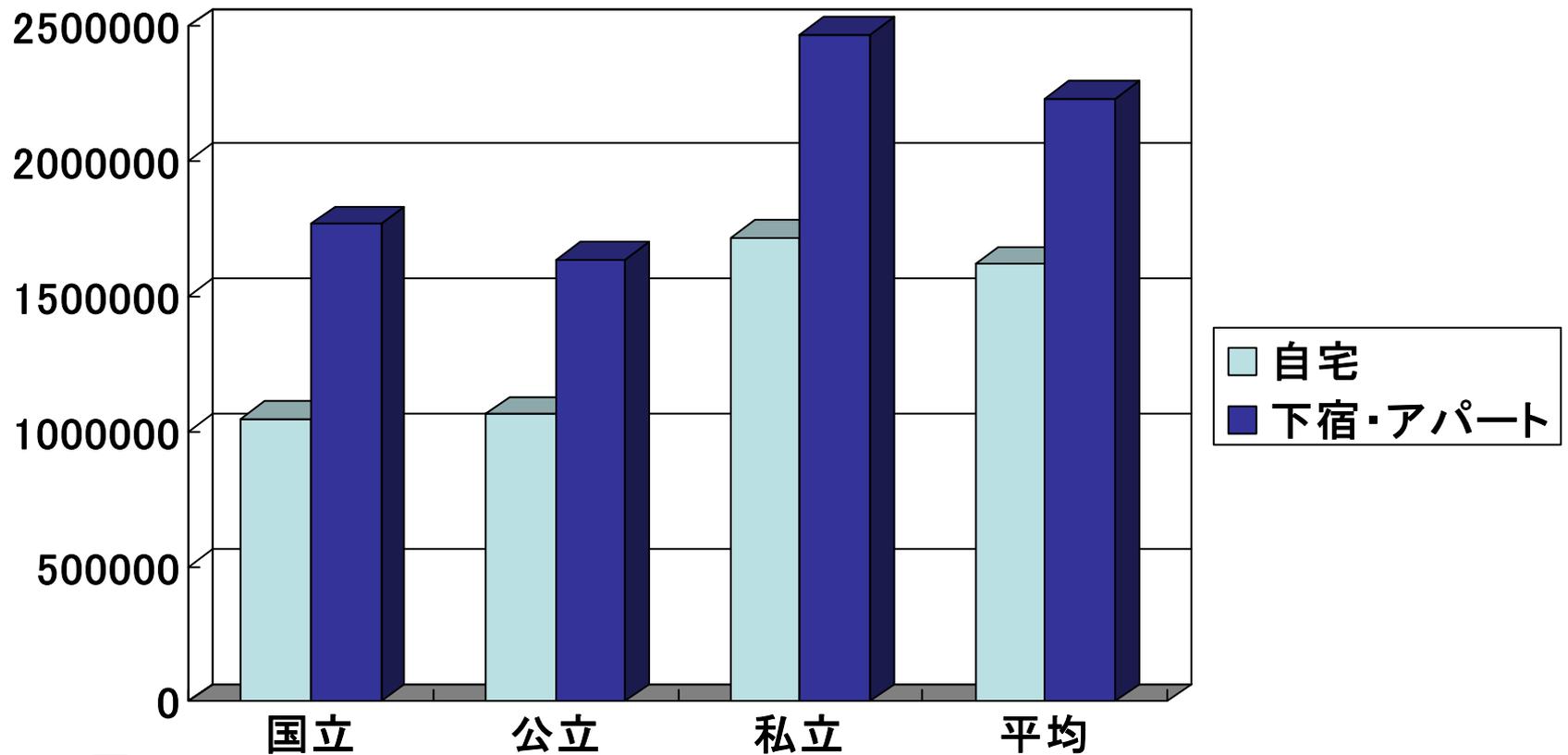
知識基盤社会



ポートフォリオ社会/生涯学習社会



アカウンタビリティへの圧力



円

日本学生支援機構
「平成18年度学生生活調査」

10

何が得られるのか？

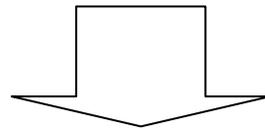
学位（学習）の質保証

「質 Quality」とは

「卓越性 Excellence」

「標準 Standard」 学位（学士、修士、
博士、専門職）

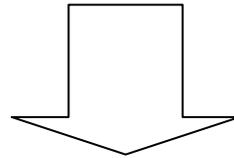
分野



質保証の基盤整備
Academic Infrastructure

現行の質保証の基盤

- 設置認可審査（設置時）
- 自己点検・評価（毎年）
- 認証評価（7年以内）



学位
分野 } 質保証の基盤が弱い（不在）

大学評価の観点

設置審査

認証評価

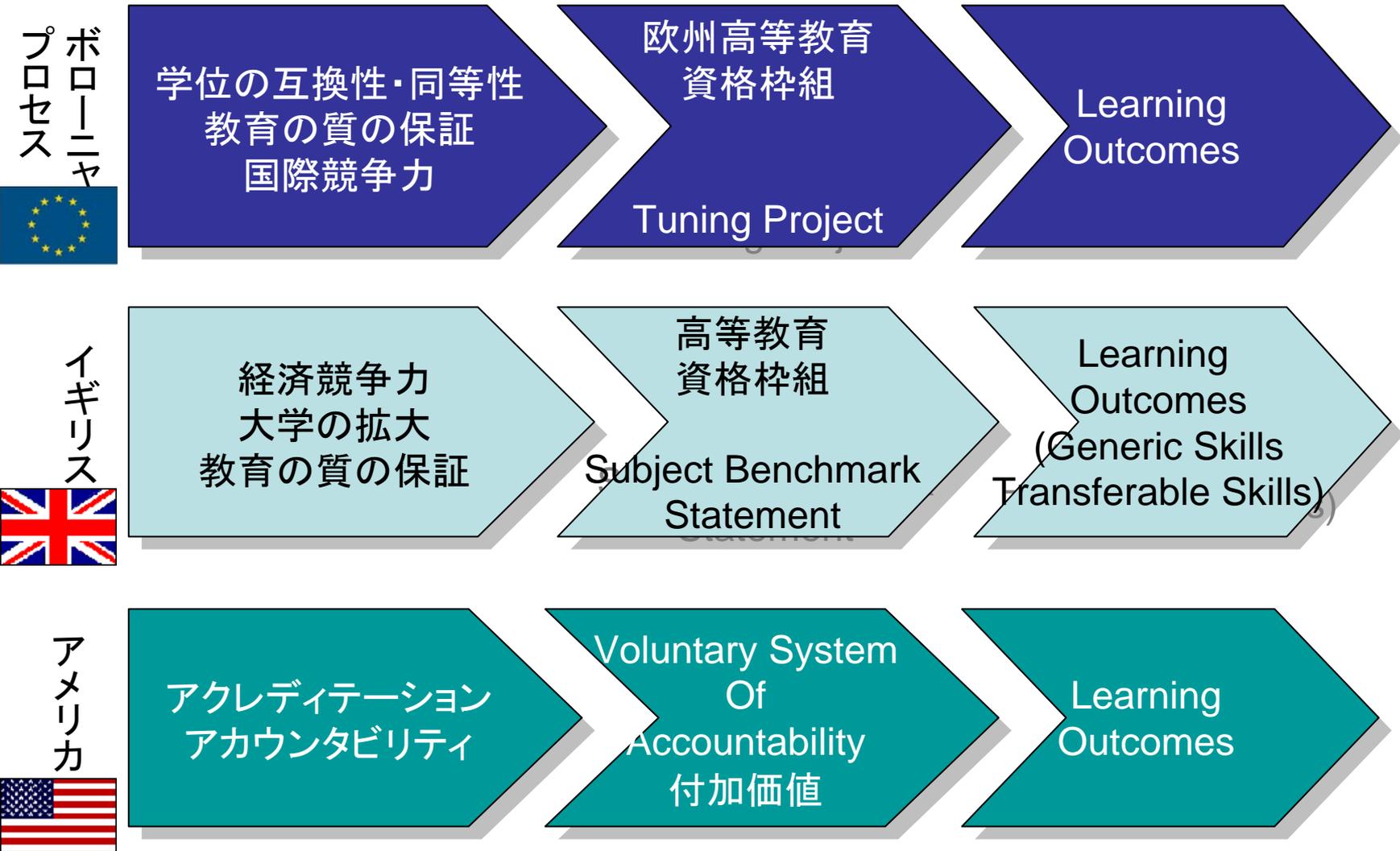
インプット	プロセス	アウトプット	アウトカムズ
学生の背景 (入学試験の成績、性別など)	大学が提供する教育プログラム&各種サービスなど	学生の成績、卒業率、就職率など	学生が身につけた知識やスキル、態度、価値観など
教員の背景 (保有学位、年齢など)	教員の教育負担、クラスサイズなど	論文数、FD活動、授業回数など	論文引用指数(インパクト)、教員の能力改善など
教育資源 (蔵書数、PC数など)	教育理念、学則、管理運営体制など	利用可能な諸資源のデータ、FDへの参加率など	学生の学習と成長、成功など

出典: ABET 大学の(潜在的)能力の指標

大学の質の
間接的な指標

大学の能力を活用した質(有効性) 13
の直接的な指標

アウトカムを重視した質保証



アウトカム重視の質保証へ



2005年連邦教育省 The Commission on the Future of Higher Education (スペリングス委員会)

A Test of Leadership: Charting the Future of U.S. Higher Education (2006) ← No Child Left Behind (初等・中等教育)

〈背景〉

「アメリカの高等教育は21世紀に相応しい人材を養成しているか」

- ・ 高等教育への期待の増加
- ・ 公費負担から家計負担へのシフト
- ・ アカウンタビリティの圧力（雇用者、支出者、インプット重視への批判）
- ・ 国際競争力低下



- Access
- Affordability
- **Accountability**

A TEST OF LEADERSHIP

Charting the Future of U.S. Higher Education

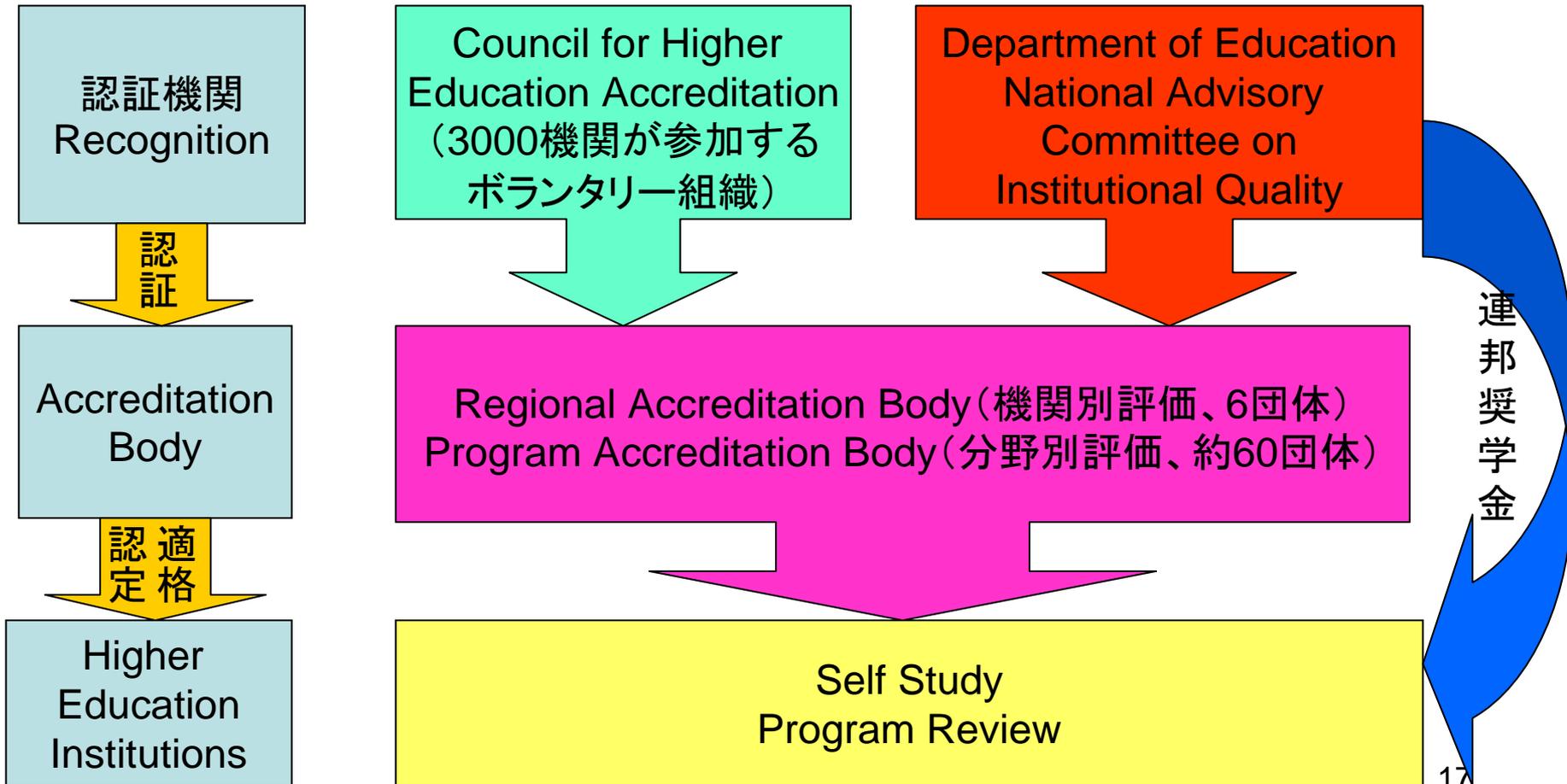
A Report of the Commission Appointed by
Secretary of Education Margaret Spellings



U.S. DEPARTMENT OF EDUCATION



アメリカの質保証の枠組



“Action Plan for Higher Education: Improving Accessibility, Affordability and Accountability” (2006)

- スペリング長官「現行の大学ランキングは、最も重要な要素、つまり学生の達成と学習を直接測定していない」
- 提案
 1. 各州と連携して、現行の40の高等教育情報システムを統合する
 2. 学生の学習成果に関するデータを収集し、報告するよう、州や大学にインセンティブを与える
 3. アク্রেディテーション関係者と結果（成果）を重視したアク্রেディテーション基準に変更することを検討する
 4. 教育省の大学選択データベースを改善する

現行のアクレディテーションの何が問題か

Robert C. Dickson

“The Need for Accreditation Reform”

- ・ 公益よりも **大学の利益を優先**（ボランティアな大学団体ゆえ）
- ・ アメリカの高等教育の **質が低下** している
- ・ 州境、国境を越える学生が増加している
- ・ **透明性に欠け、国民が求める情報が公開されていない**（大学の実態、アクセス、コスト、達成・成功）。そのため商業的なランキングが隆盛に
- ・ 現行のアクレディテーション基準は、ミニマムであり、**ほとんどの大学が適格の評価を受けている。**

アクリディテーションの改革方向

Robert C. Dickson

“The Need for Accreditation Reform”

- インプットからアウトカム、特に学生の学習成果を測定する
- ・ 第三者機関であるNational Accreditation Foundationを設立する

Alverno CollegeのAbility-Based Curriculum

- コミュニケーション (communication) : 読み書きや会話、メディアを利用したプレゼンテーションなど、他者との間に関係性を作り、意味を生み出す能力。
- 分析 (analysis) : 明確かつ批判的に考え、経験や理論、訓練の成果を統合して思考を進め決定する能力。
- 問題解決 (problem solving) : 問題やその原因を定義し、判断や勧告、計画の実行に至る能力やリソースを駆使する能力。
- 価値判断 (valuing in decision-making) : 自らの倫理観を堅持しつつ、異なる価値観を認める能力。自らの判断における道德面を認識し、行動の結果責任を引き受けることができる。
- 社交性 (social interaction) : 委員会やタスクフォース、チームプロジェクトにおける物事の進め方を理解し、他者の意見を引き出しながら結論に導く能力。
- グローバルな視野 (developing a global perspective) : グローバル世界における経済、社会、生物学的な相互依存関係を理解尊重する能力。
- 効果的な社会参加 (effective citizenship) : コミュニティに参加し、責任を負担。

Liberal Learning Outcomes (AAC&U)

文化と自然に関する知識 (Knowledge of Human Culture and Natural World) :

- 科学 (science)
- 社会科学 (social sciences)
- 数学 (mathematics)
- 人文学 (humanities)
- 芸術 (arts)

知的、実践的スキル (Intellectual and Practical Skills) :

- 文章と会話によるコミュニケーション (written and oral communication)
- 探求的、批判的、創造的思考 (inquiry, critical and creative thinking)
- 数量的リテラシー (quantitative literacy)
- 情報リテラシー (information literacy)
- チームワーク (teamwork)
- 学習の統合 (integration of learning)

個人的、社会的責任 (Individual and Social Responsibility) :

- 市民としての責任とその遂行 (civil responsibility and engagement)
- 倫理的思考 (ethical reasoning)
- 異文化に関する知識と活動 (intercultural knowledge and actions)
- 生涯教育への志向 (propensity for lifelong learning)

Voluntary System of Accountability

State University



Washington DC • 202-478-6043

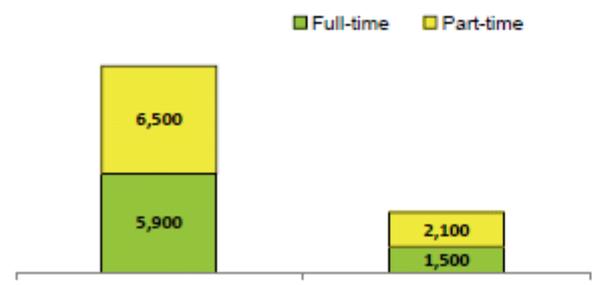
www.collegeportraits.org

We're glad you're interested in State U! The State University is a public metropolitan research and teaching institution. State U's mission is to serve as a center for learning, research, and creative endeavor in the district, the nation and the world. Opened in 1888, State University is a comprehensive educational and research institution with 16,000 students and 500 faculty members. At State U, you'll find great academics, including 101 majors, honors programs, award-winning faculty, and a thriving multicultural environment. You'll find great opportunities for undergraduate research, internships, study abroad, and more. All in a great location—in the heart of the nation's capital.

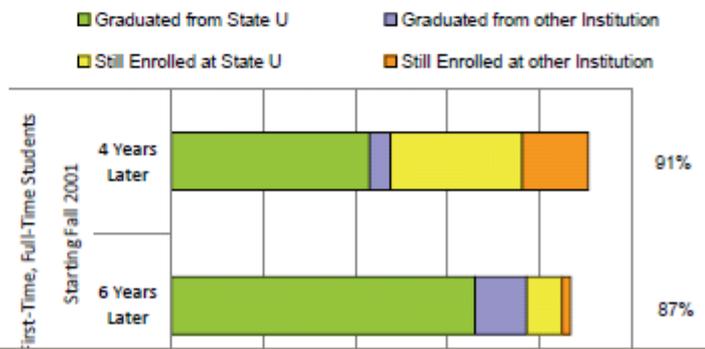
Student Characteristics (Fall 2007) [More](#)

TOTAL NUMBER OF STUDENTS 16,000

Student Level and Enrollment Status



Undergraduate Success and Progress Rate





Student Experiences and Perceptions

Students who are actively involved in their own learning and development are more likely to be successful in college. Colleges and universities offer students a wide variety of opportunities both inside and outside the classroom to become engaged with new ideas, people, and experiences. Institutions measure the effectiveness of these opportunities in a variety of ways to better understand what types of activities and programs students find the most helpful.

[CLICK HERE](#) for examples of how State U evaluates the experiences of its students.

In addition, institutions participating in the VSA program measure student involvement on campus using one of four national surveys: the College Senior Survey (CSS), the College Student Experiences Questionnaire (CSEQ), the National Survey of Student Engagement (NSSE), or the University of California Undergraduate Experience Survey (UCUES). Results from the one survey are reported for a common set of questions selected as part of VSA.

Following are an example of results. The questions have been grouped together in categories that are known to contribute to student learning and development. The results reported below are based on the responses of seniors who participated in the survey.

[CLICK HERE](#) for information on survey administration, the survey sample, and the response rate.

[CLICK HERE](#) for information on the NSSE survey.

Group Learning Experiences

- 90% percent of seniors worked with classmates on assignments outside of class.
- 50% of seniors tutored or taught other students
- 15% of seniors spent at least 6 hours per week participating in co-curricular activities such as student organizations and intramural sports

Student Satisfaction

- 70% of seniors would attend this institution if they started over again
- 80% of seniors rated their entire educational experience as good or excellent
- 90% of seniors reported that other students were friendly or supportive



Student Learning Assessment at State U

State U is a public metropolitan research university that values student learning and effective teaching. State U uses several assessment methods to determine our effectiveness in facilitating student learning in general education and in academic majors. Mastery of general education learning goals is measured in classes and through the Collegiate Learning Assessment when freshmen enter UMSL and again during their last semester as seniors. Assessment in the majors is accomplished through tests as well as capstone courses, projects, internships, and other culminating experiences. The programs themselves undergo reviews every five years, in addition to assessments by professional accreditation teams that look for licensure exam pass rates and retention and graduation rates.

[CLICK HERE](#) for examples of student learning assessment and outcomes at State U

Pilot Project to Measure Core Learning Outcomes

As a pilot project, VSA participants measure critical thinking, analytic reasoning, and written communication using one of three tests: the College Assessment of Academic Proficiency (CAAP), the Collegiate Learning Assessment (CLA), or the Measure of Academic Proficiency and Progress (MAPP). Such general skills are applicable and useful for both career and personal success and are important outcomes of college regardless of a student's major. Example results from the CLA are shown below. The CLA measures critical thinking, analytic reasoning and written communication using two different tasks -- a performance task and an analytic writing task.

[CLICK HERE](#) for a description of the CLA test.

[CLICK HERE](#) for information on test administration, the test sample, and the response rate.

Learning Gains between Freshman Year and Senior Year

PerformanceTask

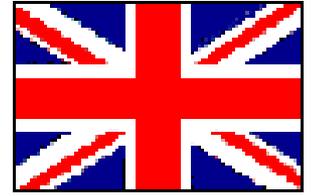
The increase in learning on the performance task is what would be expected at an institution with students of similar academic abilities.

Analytic Writing Task

Average Institutional Scores

	Freshman Score	Senior Score
PerformanceTask	1150	1200
Analytic Writing Task	1020	1250

英国における質保証



国レベル

Academic Infrastructure

- Framework for Higher Education Qualifications (Generic Outcomes)
- Subject Benchmark Statement (Generic + Specific Outcomes by Discipline)
- Code of Practice Section 7 (Programme Design, Approval, Monitoring and Review)
- Institutional Audit

大学レベル

Internal Quality Assurance System

- Programme Validation
- External Examiner
- Programme Specification (Programme Outcomes)
 - Module Learning Outcomes
- The National Student Survey+Teaching Quality Information



Framework for Higher Education Qualifications (Generic Outcomes)

Honours(H)レベル (第一学位レベル)

備えるべき能力：

- ・ 自らの学問分野について、最先端の内容も含め、相互に密接な関係を持つ細かい知識を有し、その分野の主要な部分を構造的に理解している。
- ・ 専門分野における分析や探求の方法を正確に使うことができる。
- ・ 専門分野について、その最先端のアイデアや技術を用いた議論や問題の解決ができ、分野の現状を説明し、意見が述べられるような概念的理解をしている。
- ・ 知識の不確実性、あいまいさ、限界を正しく理解できる。
- ・ 文献や解説論文を利用して、自らの学習することができる。

将来発揮することが期待される能力：

- ・ 学習した方法や技術を自らの知識や理解を見直し、高め、広げ、適用したり、プロジェクトの立ち上げや遂行のために使うことができる。
- ・ 問題解決のために判断を下したり、解決策を模索するにあたり、意見や仮定、抽象概念やデータなどを批判的に評価できる。
- ・ 専門家、非専門家を問わず情報、アイデア、問題点、解決策をやりとりできる。
- ・ 個人的かつ指導的な責任の行使、複雑で予測不可能な状況での判断、継続的訓練のための学習能力など、就労に必要な能力とスキルを身につける。

Subject Benchmark Statement

【経済学】

6. ベンチマークのレベル⁴

6.1 以下に提案されているベンチマークのレベルは、経済学の優等学位および、経済学を主要な構成要素とする他の学位のためのものでもある。経済学が重要な構成要素ではない学位を取得しようとしている学生は、これらのベンチマークの全てを達成することを求められることはない。

6.2 最低到達レベル (The threshold level)。最低到達レベルに達した経済学を専攻した学生は

- ・ 経済学の概念と法則の知識を説明できる
- ・ 経済学の理論とモデルアプローチの知識を説明できる
- ・ 学習プログラムに適切な量的手法とコンピュータ技術を認識し、どのような状況でこれらの技術と手法を使用することが適切であるかを理解している。
- ・ 経済学のデータおよび証拠についての情報源と内容に関する知識を説明でき、それらのデータの分析にどのような手法を用いれば適当かを理解している
- ・ 政策事項への経済学的論法の適用方法を説明できる
- ・ 経済学における一定の領域に関する知識をもっている
- ・ 多くの経済問題には複数のアプローチがあり、また複数の解決策があり得るということを知っている

6.3 標準到達レベル (The modal level)。標準到達レベルに達した経済学を修めた卒業生は

- ・ 経済学の概念と法則の知識を説明できる
- ・ 経済学の理論とモデルアプローチおよびその十分な使用方法について説明できる
- ・ 量的手法とコンピュータ技術に習熟しており、さまざまな問題に対してそれらの技術と手法をどう効果的に使うかを知っている。
- ・ 経済学のデータおよび証拠についての情報源と内容に関する知識を示し、それらのデータ分析にどのような手法を用いれば適当かを理解している
- ・ 政策事項への効果的な経済学的論法の適用方法を説明できる
- ・ 経済学における一定の領域に関する知識をもち、それらの領域における研究文献を知っている
- ・ 多くの経済問題には複数のアプローチがあり、また複数の解決策があり得るということに精通している

プログラム仕様書の例（一部）

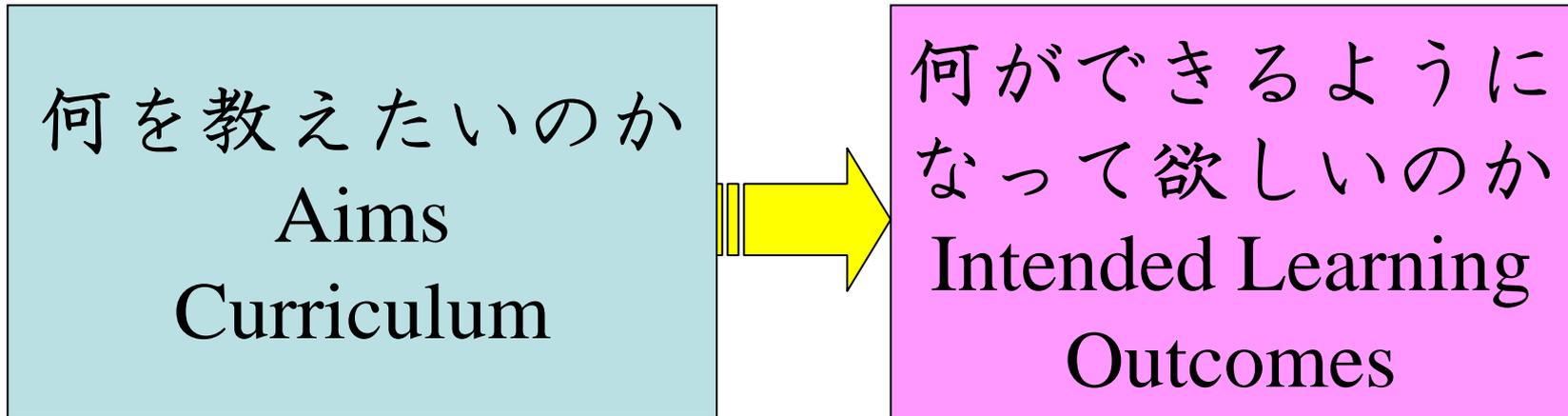
14	<p>Programme Aim & Rationale</p> <p><i>Insert a brief description of what factors have contributed to the development of this proposal, with reference to how the programme fits into the relevant College's/University's Strategic Plan and the expected student market for the programme.</i></p>
15	<p>Programme Learning Outcomes</p> <p><i>Insert a brief description of the learning outcomes of the proposed programme with reference to the 5 domains of the UCD level descriptors. For a brief description of this please refer to</i></p>
Knowledge & understanding	
Applying knowledge & understanding	
Making judgments	
Communications and working skills	
Learning skills	

1
6

Teaching, Learning & Assessment Approach

Provide a brief description of the teaching, learning and assessment approaches to be adopted. In particular, emphasis should be placed on the articulation of contact hours and settings, for example, seminars, lectures, small group teaching, blended learning approaches and the way in which these approaches will support the achievement of the stated programme outcomes.

アウトカム重視の教育 Outcome-Based Education



アウトカム重視の教育 Outcome-Based Education

期待される
学習成果：
学生ができる
ようになる
なければならないこと

Intended
Learning
Outcomes

アウトカム重視の教育 Outcome-Based Education

教育・学習：
学生ができるようになるため
にすること

期待される
学習成果：
学生ができるようになる
ならなければならないこと

Teaching
Learning
Activities

アウトカム重視の教育 Outcome-Based Education

教育・学習：

学生がで
きるよう
になるた
めにする
こと

期待される

学習成果：

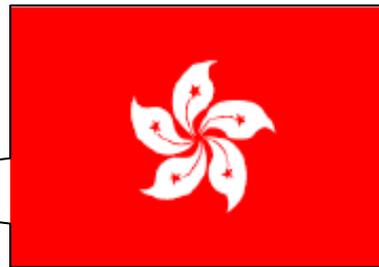
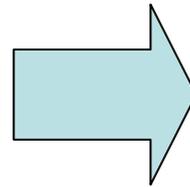
学生がで
きるよう
にならない
なければならないこと

アセスメント：

学生が
どれだけ
できるよう
なったか

整合性

拡大するアウトカム重視の 教育改革 Tuning Project



Outcome-based Approach

Standard（質）保証の基盤整備

- 学位：知識・能力の証明（「将来像答申」）
- 「学位」が証明する知識・能力は、

「学士力」

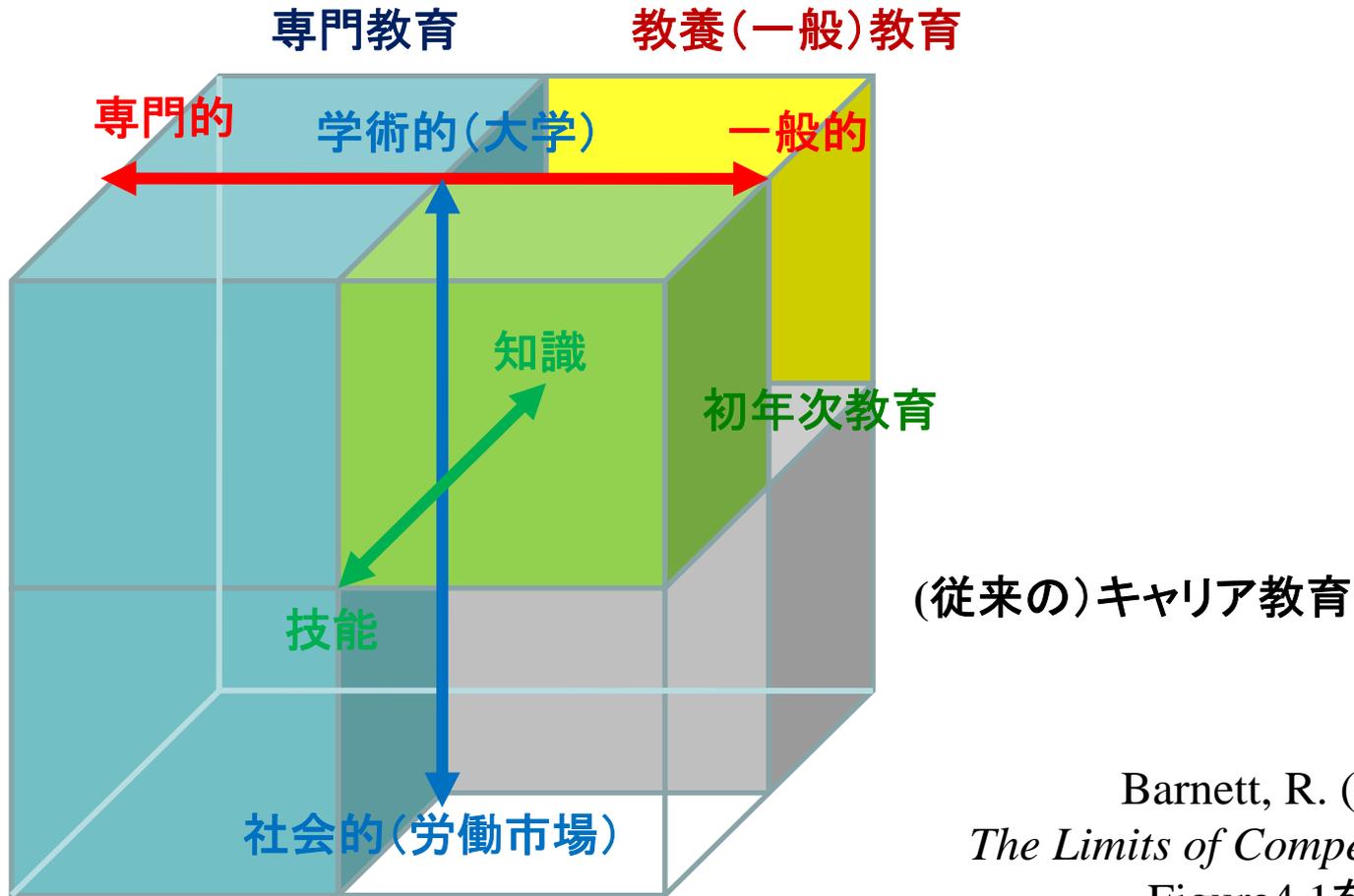
「修士力」

「博士力」

NQF?

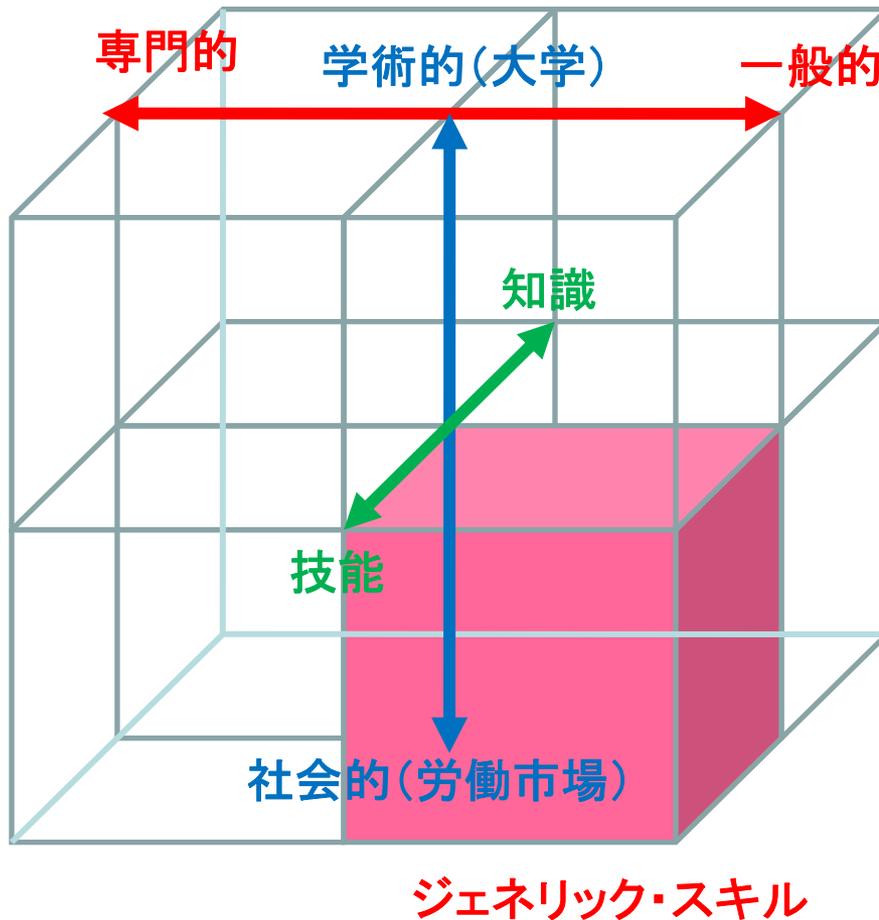
- 「分野」別（日本学術会議）
日本版Subject Benchmark Statement?

学士に求められる学習成果 (日米)



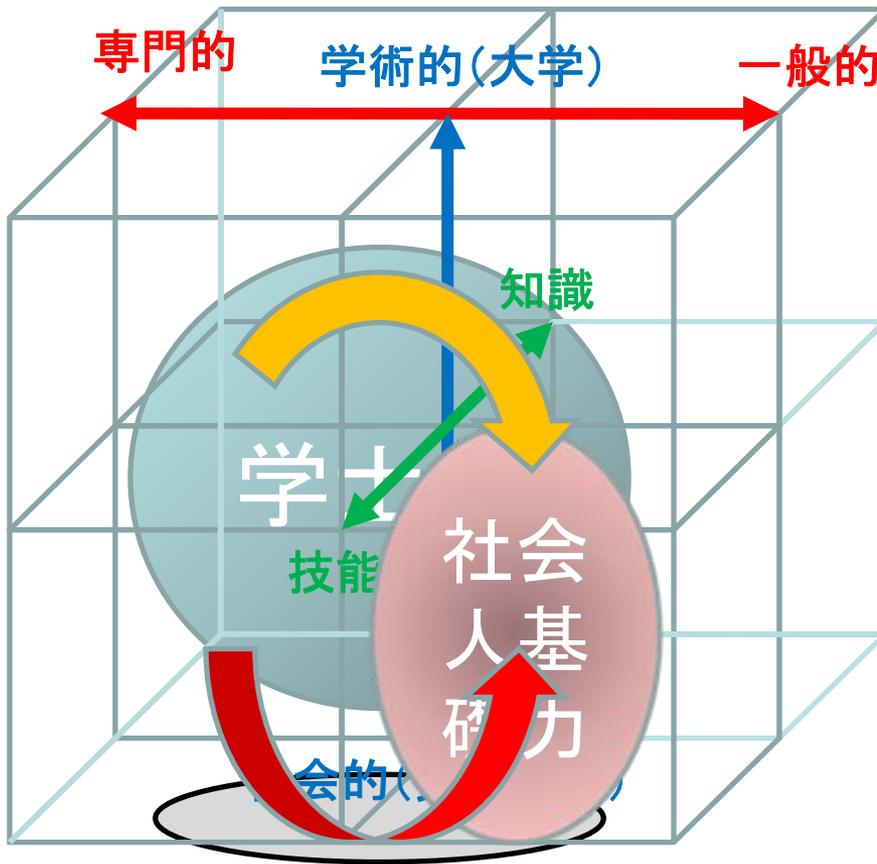
Barnett, R. (1994)
The Limits of Competence
Figure4.1を修正

今学士に求められる学習成果



Barnett, R. (1994)
The Limits of Competence
Figure4.1を修正

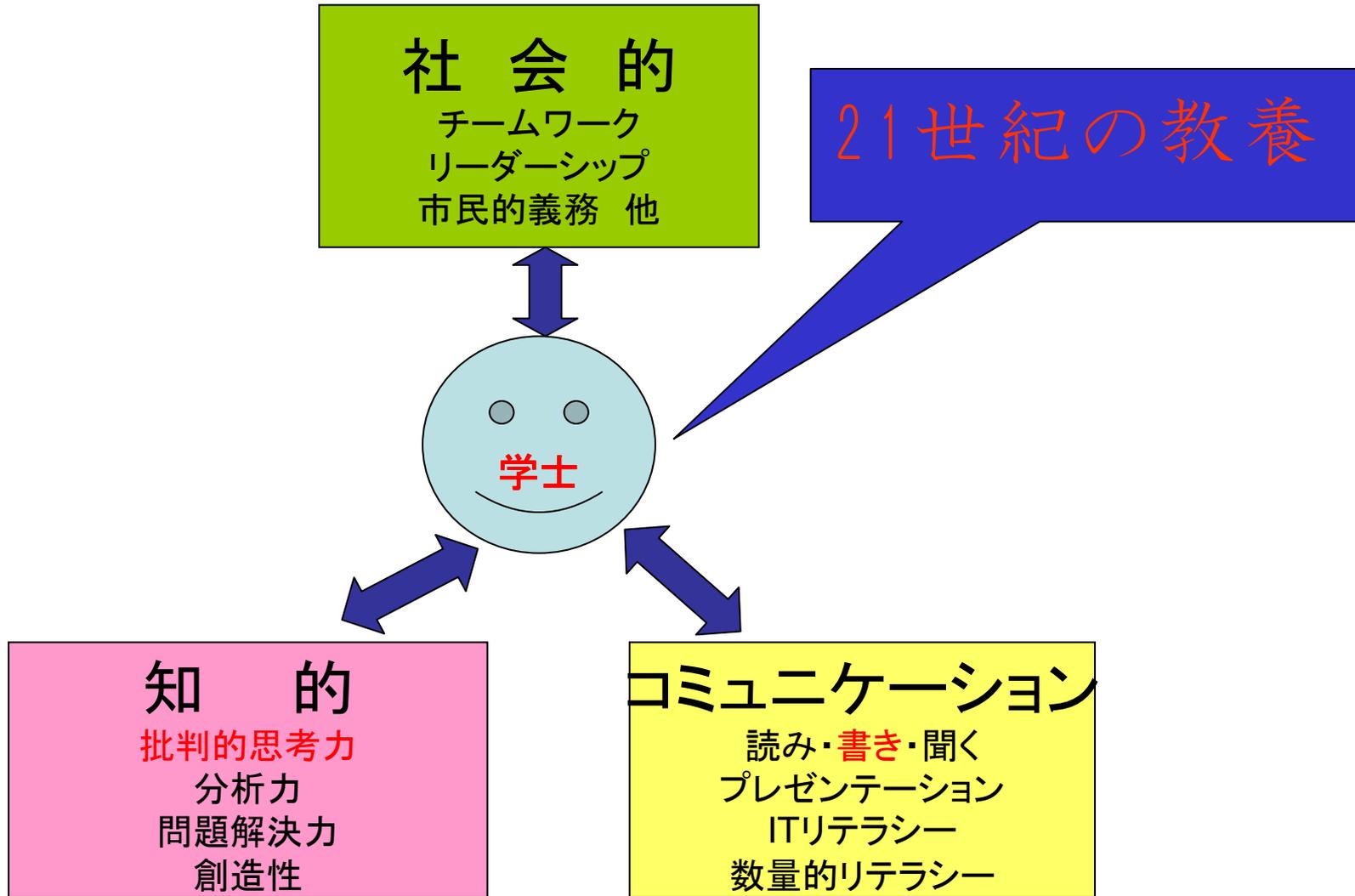
「学士力」と「社会人基礎力」



Barnett, R. (1994)
The Limits of Competence
Figure 4.1を修正

ジェネリック・スキルの要素

国 カテゴリー	オーストラリア Mayer Key Competencies	英国(NCVQ) Core Skills	カナダ Employability Skills Profile	米国(SCANS) Workplace Know-how
知的コンピテンス	情報を収集し、分析し、整理する 数的スキル 問題解決力	生涯学習力 数的スキル 問題解決力	思考力 数的スキル 問題解決力、意思決定力	思考スキル(創造的思考、判断、問題解決) 基本スキル(読み書き、数学、対話)
社会的コンピテンス	他者との協働 チームワーク	他者との協働	責任感 他者との協働	チームワーク リーダーシップ 責任感
コミュニケーション・コンピテンス	アイデアと情報の伝達 技術の活用	コミュニケーションスキル 情報技術	コミュニケーションスキル 技術の活用	情報の活用 技術的システムの理解



各専攻分野を通じて培う「学士力」
～学士課程共通の「学習成果」に関する参考指針～

1. 知識・理解

専攻する特定の学問分野における基本的な知識を体系的に理解するとともに、その知識体系の意味と自己の存在を歴史・社会・自然と関連付けて理解する。

- (1) 多文化・異文化に関する知識の理解
- (2) 人類の文化、社会と自然に関する知識の理解

2. 汎用的技能

知的活動でも職業生活や社会生活でも必要な技能

- (1) コミュニケーション・スキル
日本語と特定の外国語を用いて、読み、書き、聞き、話すことができる。
- (2) 数量的スキル
自然や社会的事象について、シンボルを活用して分析し、理解し、表現することができる。
- (3) 情報リテラシー
ICTを用いて、多様な情報を収集・分析して適正に判断し、モラルに則って効果的に活用することができる。
- (4) 論理的思考力
情報や知識を複眼的、論理的に分析し、表現できる。
- (5) 問題解決力
問題を発見し、解決に必要な情報を収集・分析・整理し、その問題を確実に解決できる。

3. 態度・志向性

- (1) 自己管理力
自らを律して行動できる。
- (2) チームワーク、リーダーシップ
他者と協調・協働して行動できる。また、他者に方向性を示し、目標の実現のために動員できる。
- (3) 倫理観
自己の良心と社会の規範やルールに従って行動できる。
- (4) 市民としての社会的責任
社会の一員としての意識を持ち、義務と権利を適正に行使しつつ、社会の発展のために積極的に関与できる。
- (5) 生涯学習力
卒業後も自律・自立して学習できる。

4. 統合的な学習経験と創造的思考力

これまでに獲得した知識・技能・態度等を総合的に活用し、自らが立てた新たな課題にそれらを適用し、その課題を解決する能力

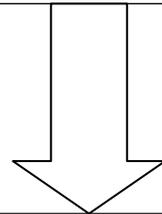
学士課程教育のプログラム化

学位＝知識・能力証明

大学・大学院教育＝学位取得にいたる教育課程

（学部教育⇒学士課程教育）

ディシプリンの教育⇒人材養成のプログラム



学位保持者（＝人材像）の明確化

知識・能力の明確化（ラーニング・アウトカムズ）

の設定

学士課程教育のプログラム化

人材育成目標の明確化

学習成果 Learning Outcomes の設定

学習活動と教育活動の改善・工夫

適切・厳格なアセスメントの実施

整合性

DP,CP,AP三位一体の運用による教育の質保証

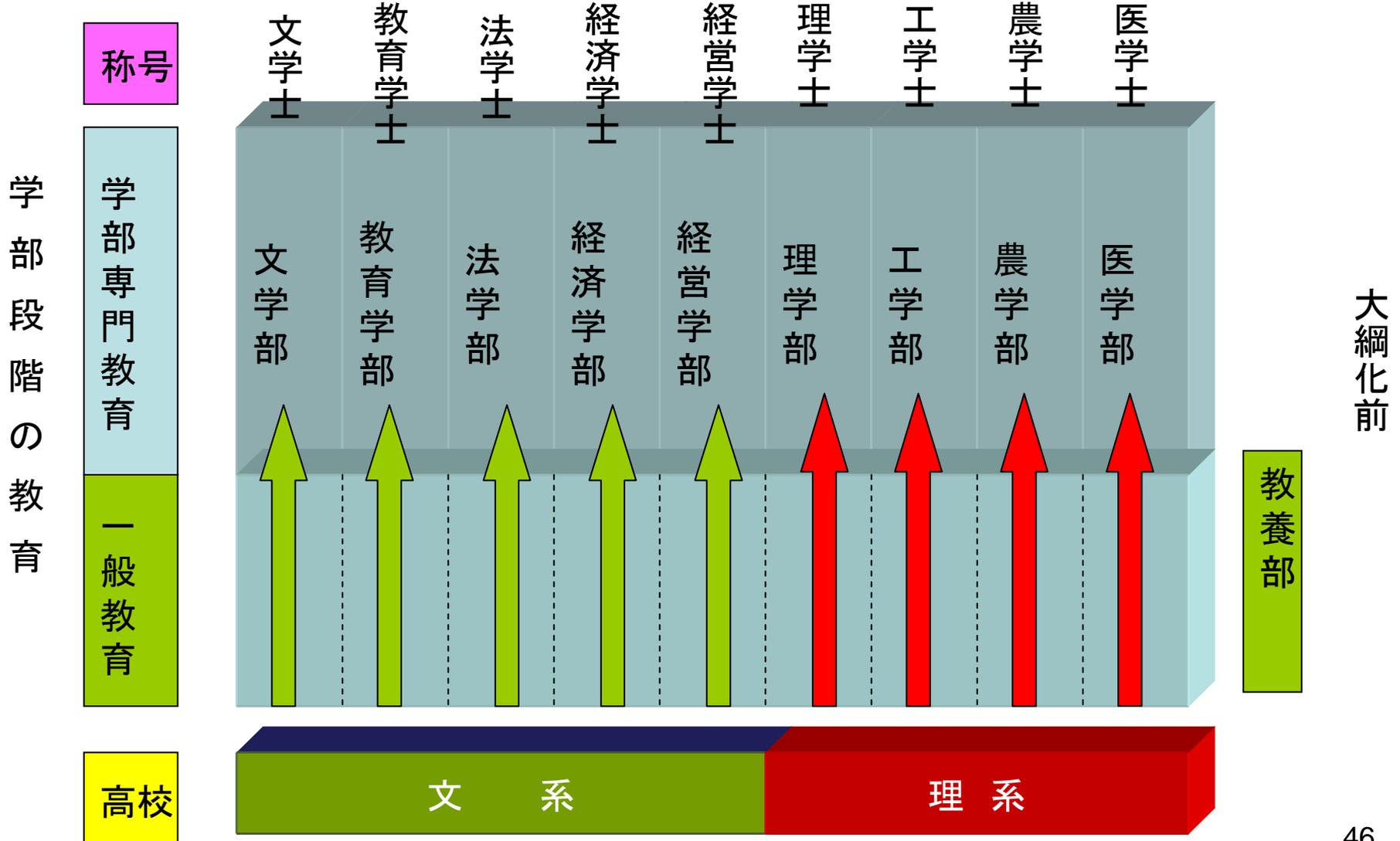
DP:卒業時に身に付けておくべき知識・能力
(ラーニング・アウトカムズ) に関する方針

CP:どのようにこれらの知識・能力を育成するかという教育戦略に
に関する方針

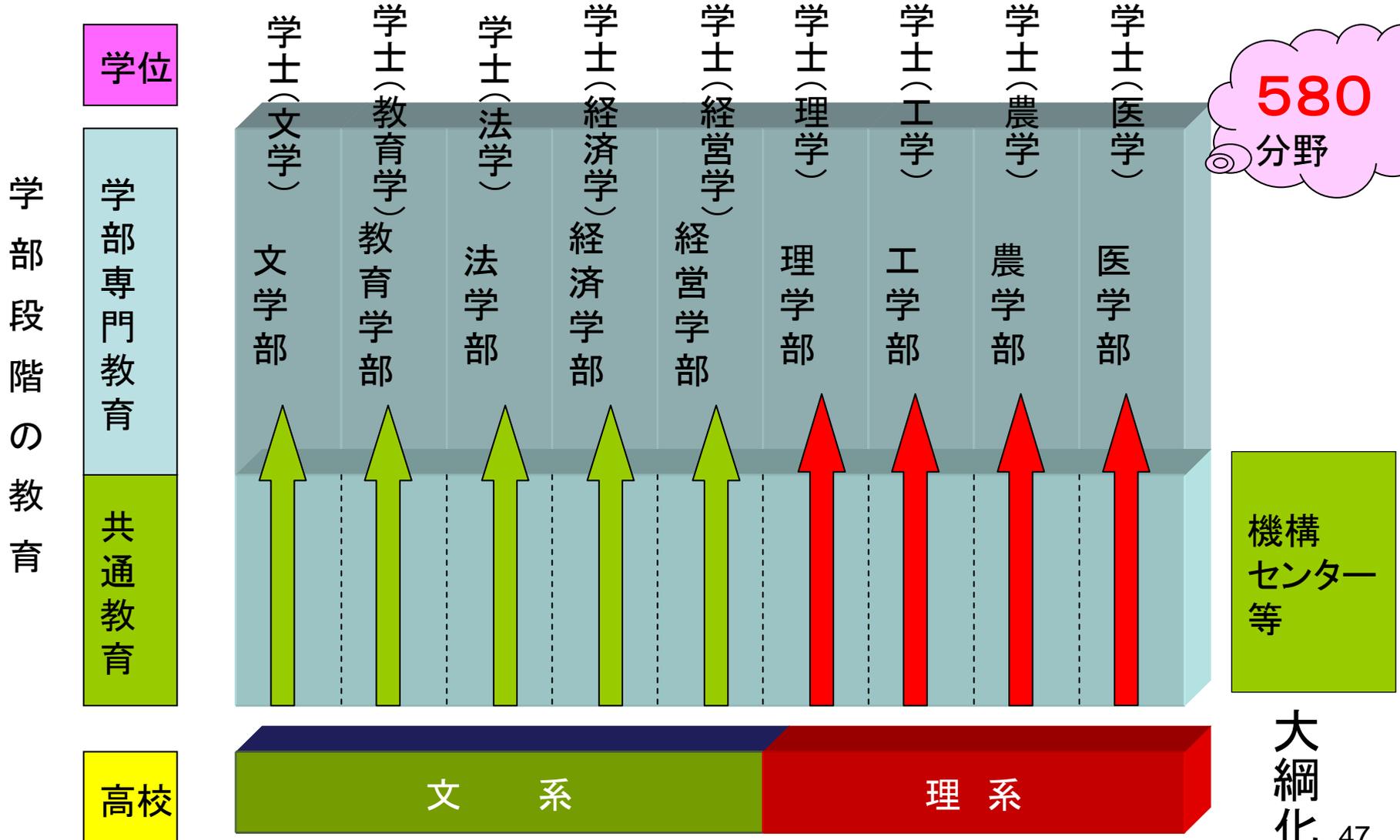
AP:DPとCPに基づく教育プログラムで学習するために入学者に求
める知識・能力に関する方針

入学試験 (知識・
能力の確認)

教育の組織的基盤 (「学部」教育)

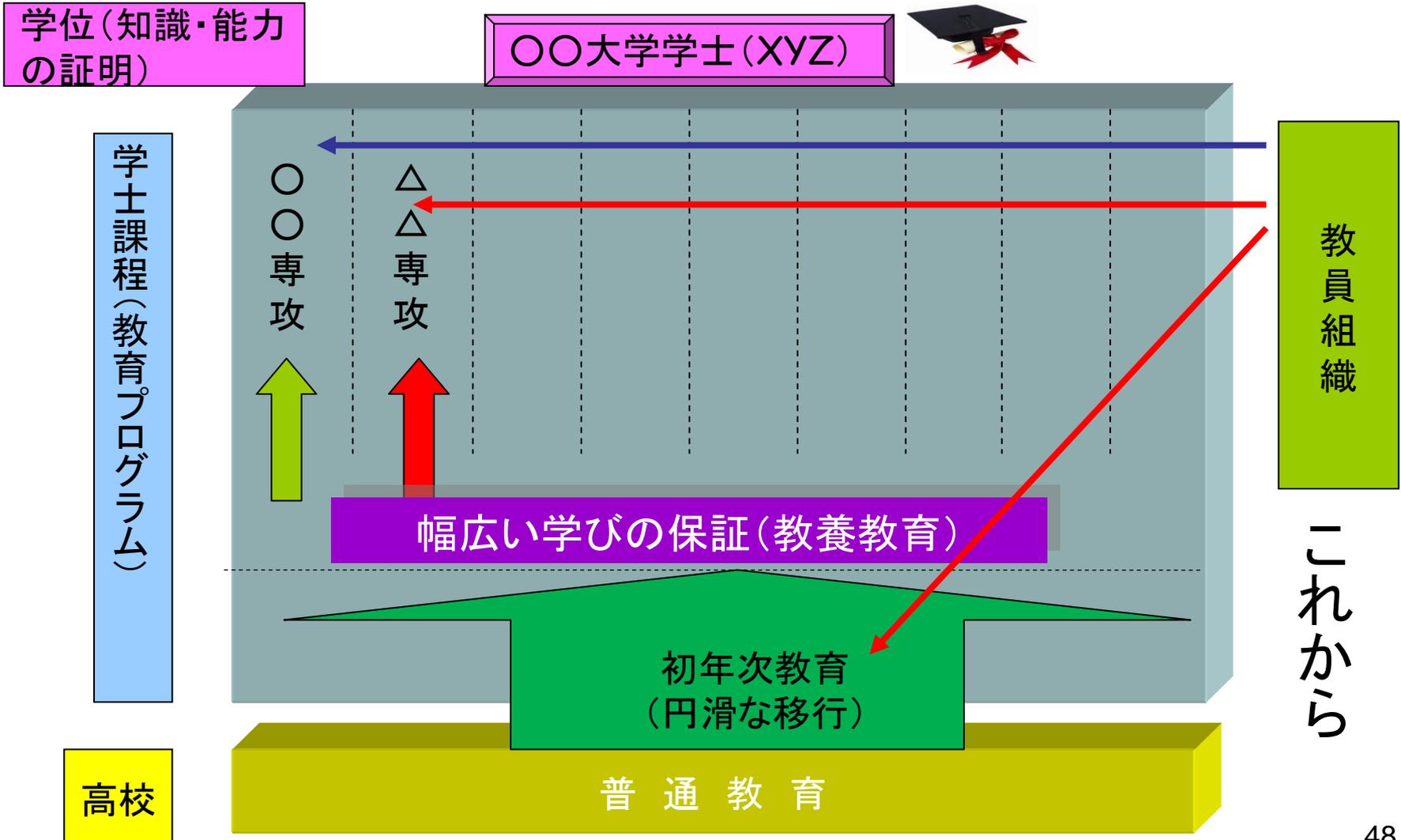


教育の組織的基盤 (「学部」教育)

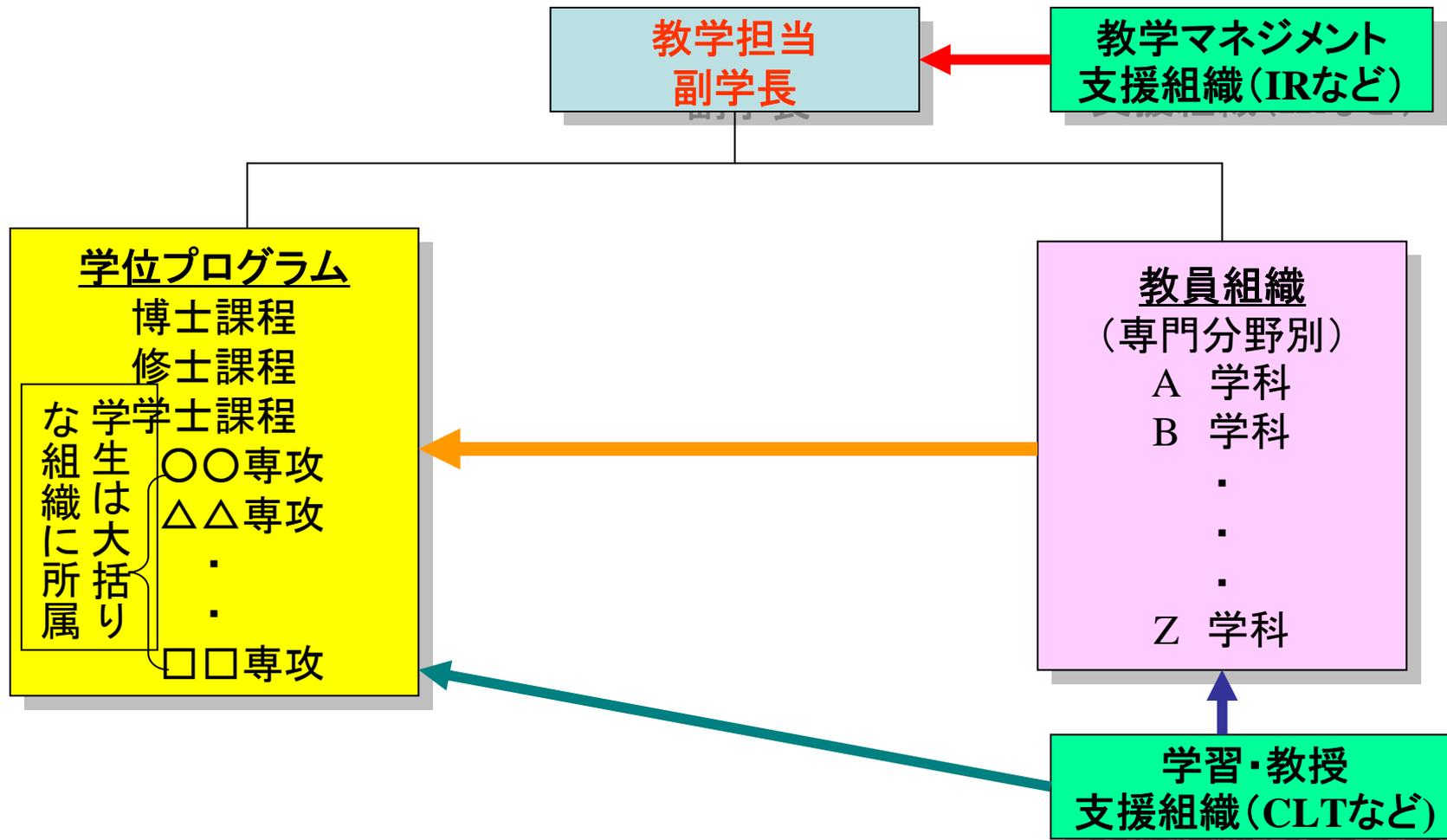


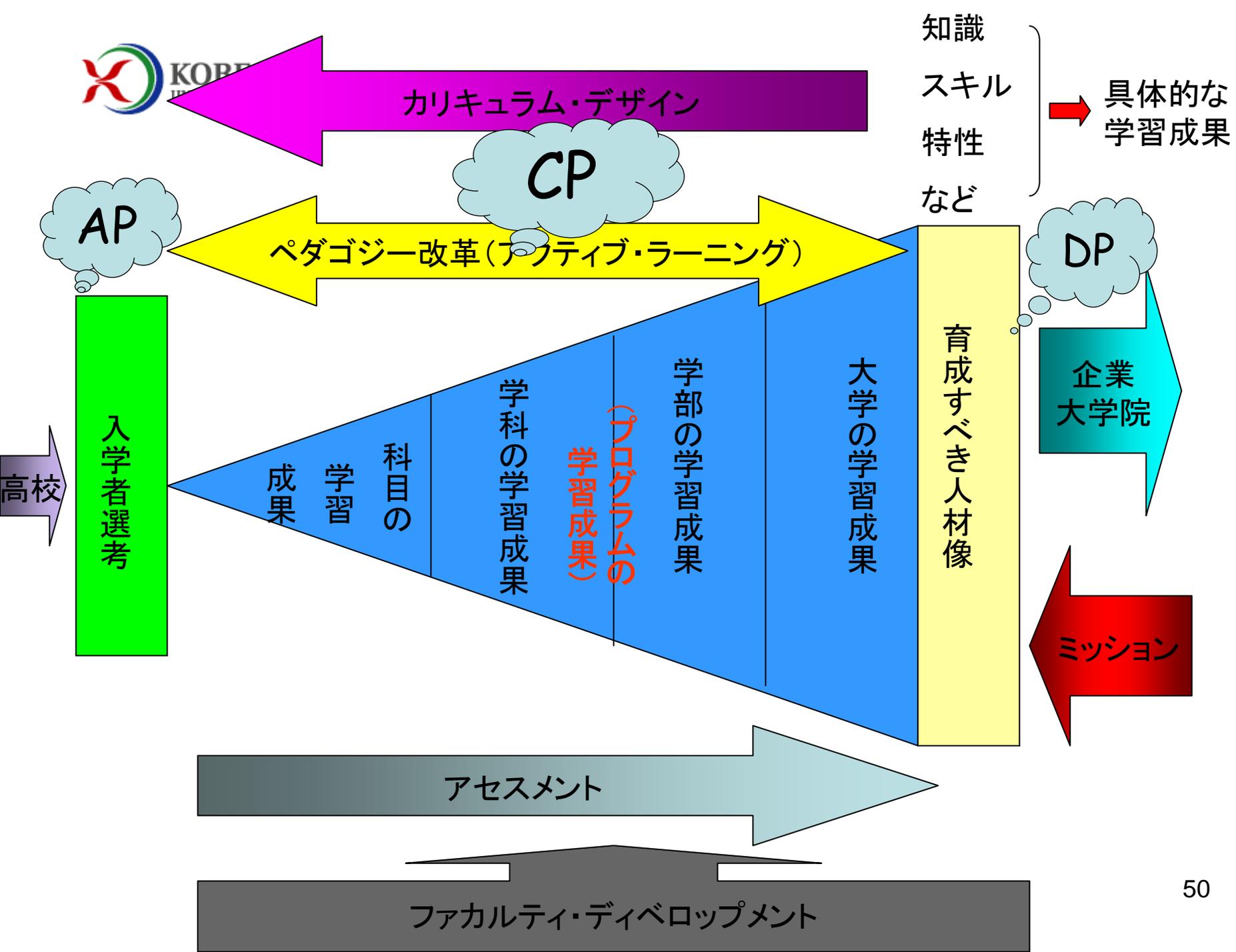
大綱化後

教育の組織的基盤 (〇〇大学学士課程)



教学マネジメント改革





課題

- 国レベル

学位・分野の質保証の基盤整備

- 大学レベル

1. 内部質保証制度の確立

2. 3つのポリシーの一貫した運用

3. 「学部」を基盤とした教育体制から
「学位」を基盤とした教育体制へ

4. 学位プログラムのガバナンスの確立

ご清聴ありがとうございました。