

第 245 回幹事会（平成 29 年 4 月 28 日）でのご指摘事項一覧

1. 提言案「地名行政の統合強化と地名委員会の設置」

（作成：地球惑星科学委員会 IGU 分科会）

2. 取扱い：分科会が所要の修正を行い、再度幹事会に提出。

①幹事会での指摘事項

頁等	指摘事項	分科会回答	事務局確認
全体	本提言の主張では、日本には、地名委員会ができていないとしているが、日本政府は存在するとしているとの説明が幹事会で行われた、この経緯を明確にすることは政府に対して提言を述べる上で重要である。	P.4 に追記しました。	
全体	日本における住所名（住居表示）、自然地名等については、現状で一定の手続きの下で定められている。これらのどこに問題があるのかを、行政手続き、人々の意識、国際標準などの面から整理した記述が必要。	P.4 及び 5 に加筆しました。	
P. iii 要旨 3(1)、 P.15 6(1),(2)	「地名委員会」「地名専門家会議」の行政的手続きの整理が必要。特に要旨の記述については、国が地名を決めるべきという中央集権的な意味に読みとれるところ、地名を管理する手続として本来あるべき姿を、現状の手続きを明示した上で、整理することが必要。	当該箇所に詳述しました。	

P. ii 要旨 4 行目	「1 作成の背景」に挙げられている国々と「P.6(2)諸外国の事例」の国々について、整合性のある記述が望ましい。	指摘の通り修正をいたしました。	
P. iii 要旨 3 (1)、P.15 6 (1)	提言(1)について、要旨と本文で対応関係に齟齬。 地名委員会を設置するべき理由について、本文においては「国連からの要請」とあるが、要旨にはその記述がなく、省庁横断的なものを作る必要性があるといった意味と読み取れる。統一した記述が望ましい。	対応関係を整理しました。	
P. ii 要旨 P5	2 (1)国内の地名について、「東海」の記述は誤解を招く可能性があるのでは、削除したほうが良いのではないか。 また、「日本海」についても反発を招く可能性が高く削除したほうが良いのではないか。 提言の1にも「日本海」問題は出てくるのでくりかえす必要が無いのでは。	日本海、東海問題については取り消しました。	
P.1 他本文 全体	「事」と「こと」の表記を統一すべき。	統一を図りました。	
P.1 30 行目	「地球惑星科学委員会 IGU 分科会は…」で始まる文章の主語が曖昧なため、文章を明確化すべき。	文章を書き改めました。	
P.3 28 行目	Strassenburg の表記を確認すべき。	確認の上、表記を修正いたしました。	

P.4 31行目	「仮に日本の土地を…必要がある。」が実際に在り得ることなのかよく分からない。	不明な文章を修正いたしました。	
P.5 14行目	「部会での研究者の…選出されていない。」の記述が分かりにくいため意味が伝わるよう記述すべき。	不明な文章を修正いたしました。	
P.6	(2)諸外国の例のエビデンスが疑問。	修正をいたしました。	
P.17	<参考文献>の表記を統一すべき。	表記を統一しました。	