

Abstract / 抄録

KASUYA Yuko / 粕谷 祐子

Professor, Faculty of Political Science and Economics, Waseda University /

President, International Political Science Association

早稲田大学政治経済学術院 教授 / 世界政治学会 会長



Whose Public Good? Evidence, Uncertainty, and the Politics of Value

Drawing on political science and policy studies, this keynote re-examines the widespread faith in evidence-based policymaking (EBPM). It first observes that the social sciences are structurally under-resourced and, recently, politically targeted, as seen in the 2025 cuts to the U.S. National Science Foundation, including the proposed closure of its Social, Behavioral and Economic Sciences directorate. Using Japan's fertility policy and other related policies as examples, it then identifies four difficulties facing social-scientific policy problems: defining the problem (e.g., is it that people do not have children, or that they do not marry?), the infeasibility of randomized controlled trials for family policy, the uncertain link between recommendations, implementation, and actual effects, and—most fundamentally—trade-offs among social values. The conference's key phrase “public good” appears to assume a single desirable value, yet in practice it is a choice among competing values that only democratic deliberation can legitimately make. The talk concludes with several proposals, advancing the argument that public trust in science is built not on promises of certainty but on honesty and transparency about uncertainty and conflicting values.

誰のための公共善か — エビデンス・不確実性・価値の政治

本講演では、政治学・政策研究の視点から、「エビデンスに基づく政策形成（EBPM）」への過度な期待を問い直す。まず、社会科学全般が、自然科学分野に比べて圧倒的に人的規模や財政面で劣位にあり、特に近年は政治的な標的にもなっている現実を確認する。次に、日本における少子化対策などを事例として、社会科学的な政策課題が抱える四つの困難、すなわち、問題設定の困難、ランダム化比較試験の適用困難、提言の政策接続と実施効果の不確実性、そして社会的価値のトレードオフ性を具体例とともに示す。本会議のキーワードである「公共善」は単一の価値を前提とするように見えるが、政策の目的は、現実には対立する価値の中から民主的に選び取るべき問いであることを指摘する。最後に、科学への信頼は、確実性ではなく、不確実性と価値の対立を正直に語る誠実さから生まれるという主張を補強するためのいくつかの提言を行う。