

► CONFERENCIA INTERNACIONAL CIUDADES SOBRE VOLCANES

“Si la erupción del volcán islandés durara un año, cambiaría el clima”

SETSUYA NAKADA

PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DE VOLCANOLOGÍA

Saray Encinosa
Puerto de la Cruz

Prevención y planes de emergencia. El presidente de la Asociación Internacional de Volcanología, Setsuya Nakada, sabe que la volcanología sigue siendo una ciencia no apta para gurús y, justo por ello, no pierde la oportunidad de recetar precaución cada vez que puede como mejor solución a la incertidumbre. Invitado de honor a la Conferencia Internacional Ciudades sobre Volcanes, celebrada en Puerto de la Cruz, el experto japonés apeló a una mayor concienciación de la sociedad civil, abogó por reforzar la comunicación entre autoridades y científicos y, como colofón a su discurso, puso especial énfasis en la necesidad de idear protocolos de evacuación en territorios como las Islas.

-¿Considera que la sociedad canaria es consciente de lo que significa vivir en un territorio volcánico?

“Canarias no debe olvidar que es una zona volcánicamente activa y que tienen que estar preparados. En términos generales considero que la sociedad de las Islas tiene conciencia de esa realidad.

-Hace cerca de dos años, cuando el Cabildo de Tenerife presentó el mapa de riesgo de la Isla -el único por el momento- tuvo mucho reparo en hacerlo público. ¿Cómo cree que se debe presentar esta información sin despertar el temor pero logrando prevenir?

“Es muy importante lograr la concienciación de la gente que vive alrededor de un volcán. No es nada sencillo porque una erupción volcánica conlleva muchos aspectos complejos. Además, influye negativamente el hecho de que la memoria de los seres humanos es muy corta y las personas se olvidan de las erupciones y de sus efectos. No debería ser así, porque si hay cortos períodos entre una erupción y otra, la erupción es pequeña, pero si pasa mucho tiempo, hay muchísimo más riesgo de que se produzca una erupción grande”.
-Entonces en Tenerife, una isla donde la última erupción fue a principios del siglo pasado, ¿hay más probabilidades de una gran erupción?

“Bueno, es muy difícil predecir eso. Pero, generalmente, si hay un período largo sin erupciones, la erupción es más grande. Pero es una estimación general. También ocurre muchas veces que justo antes de una erupción grande hay una pequeña. Lo importante es mantener la vigilancia volcánica y el control, la monitorización. Todavía hoy, con la enorme variedad de instrumentos, es muy difícil la predicción. Podemos detectar algunas anomalías que nos dan indicios de que puede ocurrir algo. Lo más importante es que los científicos recopilen los datos y

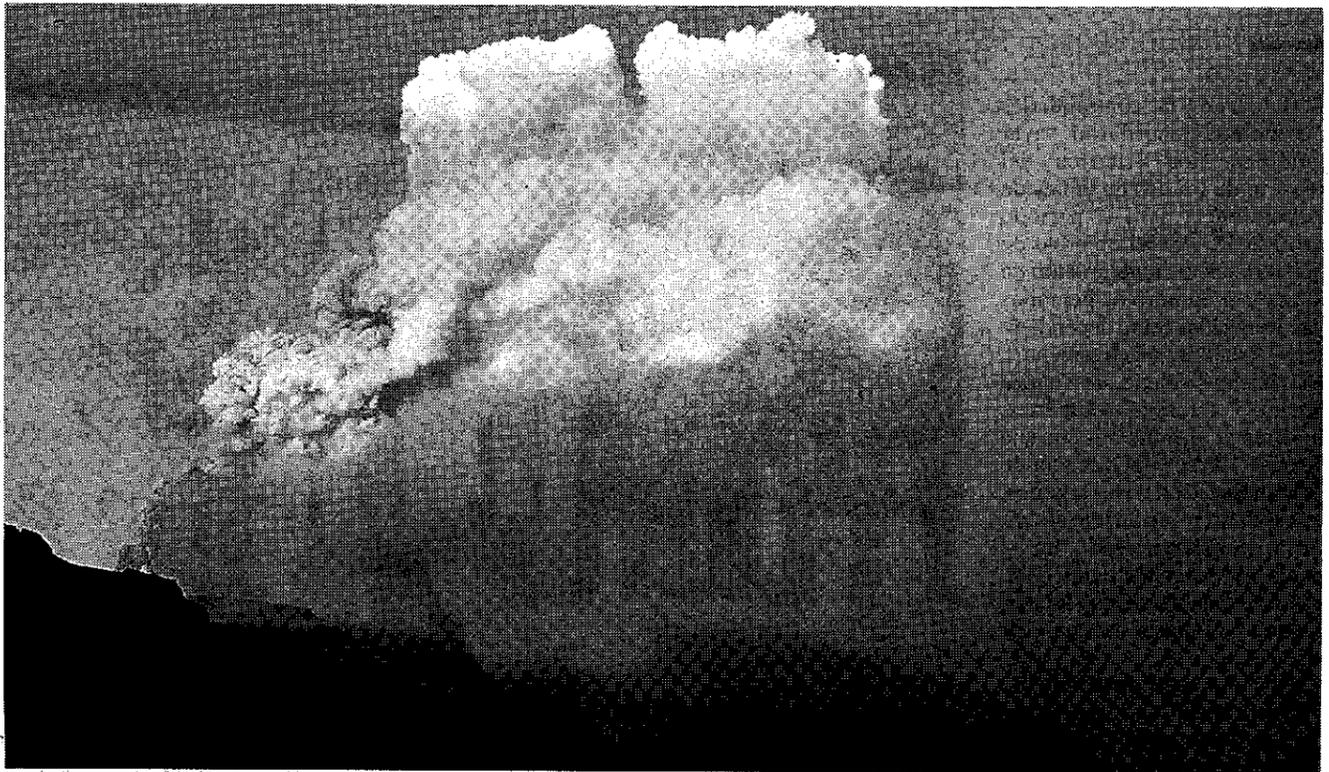


Imagen de la erupción del volcán islandés que causó el caos aéreo en Europa. A/DA



que esos datos se los den a las autoridades. Ese flujo de comunicación es imprescindible; luego son las autoridades las que tienen que informar a la sociedad”.

-Cuando se vivió ‘la crisis volcánica’ de 2004, ¿existían indicios reales de que podía haber una erupción?

“Bueno, el comportamiento del magma no es sencillo. La estructura del volcán tiene mucho que ver. Hay volcanes que son muy fuertes y aunque suba el magma no pasa nada. Pero luego hay volcanes que a lo mejor tienen una parte débil en la estructura y ahí sí que hay un peligro. Experimentamos una anomalía sísmica en 2004 por la presión que ejercía el magma. No fue un indicio de una erupción, era un indicio de un fenómeno anormal que indicaba que el magma empezaba a subir”.

-Después de la crisis volcánica, ¿se ha detectado en Tenerife un aumento de la presión ascendente del magma?

“Es muy difícil contestar. Si hay indicios

“La explosión de un cráter islandés hace 300 años fue lo que ‘originó’ la Revolución Francesa”

“El Teide puede causar un desastre exactamente igual al del volcán Eyjafjalla si estalla”

de actividad anormal, es una señal de que puede haber una erupción pero no lo sé, no estoy estudiando el Teide ahora y no tengo datos actuales. De todas formas, el objetivo fundamental de esta reunión es que los científicos, los medios de comunicación, puedan hablar sobre la necesidad de un programa de emergencia para cuando ocurra un hecho así. Ese es el gran papel de esta conferencia. Que se celebre justo después de la crisis que ocasionó el volcán Eyjafjalla en Islandia es bueno, porque da pie a una mayor concienciación”.

-¿Si hubiese una erupción en el Teide ocurriría lo mismo?

“Sí, lo mismo. Exactamente igual. Todas las erupciones emiten ceniza volcánica, que es muy peligrosa para los aviones. También para las personas: afectan a la salud. El polvo es tan fino que se mete por detrás de las lentillas, afecta a los ojos, es muy perjudicial para los asmáticos... Y también afecta a los sistemas electrónicos, los aparatos dejan de funcionar”.

-¿Hasta qué punto se puede relacionar una erupción volcánica con un cambio climático?

“Es una discusión muy importante hoy en día. Una erupción pequeña no afecta al clima, pero no ocurre lo mismo si es grande. Hace 300 años una erupción en Islandia acabó con la vida de muchas personas. El desastre no sólo afectó a Islandia, también al resto de Europa. Cambió el clima, se perdieron cultivos y la gente se murió de hambrunas: eso fue lo que originó la Revolución Francesa. La temperatura de la tierra bajó, el clima cambió a raíz de esa erupción, los cultivos se estropearon y había mucha hambre. Hay un ejemplo más reciente que son las erupciones en Indonesia y en Filipinas, que hicieron disminuir las temperaturas en el hemisferio norte. Existe un vínculo entre erupción y cambio climático, pero un volcán también puede cambiar la historia. Otro ejemplo ocurrió hace 74.000 años: hubo una erupción en Sumatra y las temperaturas bajaron hasta diez grados en todo el planeta. Muchísimas personas murieron y fue el germen de la Edad del Hielo”.

-¿La erupción de Islandia puede cambiar el clima así?

“Lo más probable es que no, pero si durara un año la erupción sí tendría efectos sobre el clima. Una erupción volcánica puede tener efectos dramáticos sobre el clima. Si hubiera una erupción grande en el Teide también podría ocasionar lo mismo. Pero son suposiciones. Lo importante ahora es concienciar”.

-Es verdad que debería existir más conciencia... Sin embargo, a este congreso han venido 70 representantes de Japón y apenas municipios de Tenerife...

“No sé por qué no han venido pero ésta era una oportunidad de oro para mejorar en concienciación y prevención”.