

1. 既に、日本学術会議が去る昭和42年11月28日 庶発第1493号で上記特別委員会の中間報告につき種々意見を開陳し、同特別委員会においてもその多くの部分を取り入れて、学術審議会が文部大臣あてに答申を行なわれたことは、多とするものであります。

しかし、なお意見の一致を見ない点があり、特にその中

#### 4 「審査委員の選考方法と審査の仕方について」

##### の(2)の1) 選考方法および任期

の(a)、(b)、(c)については從来の歴史的経過から日本学術会議としては、その考え方について根本的な疑義を持たざるを得ません。

審査委員の推せん方法については、日本学術会議発足の当初から、日本の学術の正しい進展のために、最も有効であると考えられる慣行をつくってきたのであり、それを大巾に改変することは極めて大きな影響を日本の学術の研究全体に及ぼすことになると考えます。

本会議としては、改めて、從来の経緯を振り返り、歴史的にも現在の方式の成立の意義を検討し今後の在り方についての意見をとりまとめたいと考えますので、政府においてもその点を考慮し、あまりに性急に新しい方式を実施されぬよう希望します。

2 なお、特に昭和43年度の審査委員については、從来通りの方式によって推せんを行ないたいと考えます。

将来の方針に関しては検討をつづけ、上記特別委員会等とも充分に意見を交換し、全国の科学者、研究者の納得の下に、最善の方式が採用されることを期待します。

7-41

庶発第1605号 昭和42年12月20日

内閣総理大臣 佐藤栄作 殿

日本学術会議会長 朝永振一郎

(写送付先：科学技術庁長官、大蔵、文部両大臣)

#### 研究計画・研究体制について（申入れ）

標記のことについて、本会議第320回運営審議会の議に基づき、下記のとおり申し入れます。

記

1) 昭和43年度以降の国家予算の編成について、種々の困難が予想されているが、わが国の将来の発展のために、科学研究、技術開発が今こそいよいよ重要となってきていると考えられる。

日本学術会議は、わが国基礎科学の振興について、すでに長期的観点にたった全体計画（注）を提出しており、特に現時点において、この全体を検討されることがきわめて必要であると考える。政府はこの際、早急に上記の観点から本会議の意見を徴されたい。

（注）「科学研究計画第1次5ヶ年計画」

2) わが国の科学研究の体制の中で、共同研究所のあり方は、今後のわが国科学研究の進展にとってきわめて重要な意味をもっている。日本学術会議はこの問題の重要性にかんがみ、広範な科学者の間で長年にわたって審議をつくし、その案を政府に勧告した。

政府は一日も早く根本的にこれを検討し、それについての政府側の考え方を示されることを要望

する。その際、本会議は要請に応じて充分にこれを説明する用意がある。

(附 記)

現在、素粒子研究所の設立と関連して、共同利用研究所のあり方が審議される趣であるが、この件を検討処理されるに際し、われわれが研究体制の問題を明確にしておくことの重要視しているのは、わが国の素粒子研究が円滑にかつ効果的に進展するためにそれが必須の条件であると考えているからにほかならない。