



Q1-3. 具体的な内容について、差し支えない範囲でご教示ください。（※別添で資料の添付可）

Q2. 政治家に対するハラスメントをなくすため、次の取組の有効性についてお尋ねします。あてはまる番号一つをお選びください。

|     |                                       | 1.<br>有効 | 2.<br>い<br>ど<br>ち<br>ら<br>な<br>い<br>も | 3.<br>有<br>効<br>で<br>な<br>い | 4.<br>不<br>明 |
|-----|---------------------------------------|----------|---------------------------------------|-----------------------------|--------------|
| (A) | ハラスメント相談窓口の設置                         | 1        | 2                                     | 3                           | 4            |
| (B) | 議員等(秘書、事務所職員など)向けハラスメント研修             | 1        | 2                                     | 3                           | 4            |
| (C) | 相談内容や調査結果の公表（申立人および被申立人の人物が特定できない範囲で） | 1        | 2                                     | 3                           | 4            |

Q2-2. その他、ハラスメント防止のために有効だと思う取組がありましたら、自由にご記載ください。

**県議会議員選挙の候補者にお聞きします。**

Q3. 今後の可能性も含めて、政治分野におけるハラスメントを受けた際、本県議会が設置している相談窓口を利用されるお考えはありますか。（どちらか一つに○）

|   |                           |
|---|---------------------------|
| 1 | ハラスメント被害にあった際は、相談窓口を利用したい |
| 2 | 特に利用する考えはない               |

Q3-2. 上記で「特に利用する考えはない」と答えた方で、何か理由がありましたら、答えられる範囲でお答えください。

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。