

| | | | 直接適用可能性 | 裁判規範性 | 自動執行力 | 一般的意見に法的拘束力なし | 一般的意見は選択的※ | ①個々の国民に対して直接権利を保障するものといえない(=直接適用可能性・裁判規範性・自動執行力なしとして門前払い) ②各配偶者が婚姻前の姓の使用を保持する権利を保障するものといえない | | | | | | |
|------|-------------|--------------|-------------|----------------|---------------|---------------|------------|--|-------|-------|------------|-------|--------|-------|
| | | | | | | | | §2 I Ⅲ(b) | §3 | §17 I | §23 I ~ II | §23 Ⅲ | §23 IV | |
| | | | | | | | | 国賠請求 | 本庁 | 地裁 | ○ | ○ | — | ○ |
| 高裁 | ○ | ○ | — | ○ | ○ | ② | ② | | | ② | ② | ② | ② | ② |
| 立川 | 地裁 | 右記①は× 他は— | — | — | ○ | — | ① | | ① | ② | ② | ② | ② | ① |
| | 高裁 | 右記①は× 他は— | — | — | ○ | — | ① | | ① | ② | ② | ② | ② | ① |
| 広島 | 地裁 | — | — | (○) | ○ | ○ | ② | | 違反しない | ② | ② | ② | ② | 違反しない |
| | 高裁 | — | (○) | (○) | ○ | ○ | ② | | ② | ② | ② | ② | ② | ② |
| 家事審判 | 本庁 | 家裁 | — | × | — | — | — | ① | ① | ① | ① | ① | ① | ① |
| | | 高裁 | — | × | — | ○ | — | ① | ① | ① | ① | ① | ① | ① |
| | 立川 (国分寺) | 家裁 | — | — | 23IVは× 他は— | — | — | ② | ② | ② | ② | ② | ② | ① |
| | | 高裁 | — | 23は× 他は— | 23IVは× 他は— | — | — | ② | ② | ② | ① | ① | ① | ① |
| | 立川 (八王子) | 家裁 | — | — | 23IVは× 他は— | — | — | ② | ② | ② | ② | ② | ② | ① |
| | | 高裁 | 23は× 他は— | 23は× 他は— | 23IVは× 他は— | — | — | ② | ② | ② | ① | ① | ① | ① |
| | 広島 | 家裁 | — | 右記①は× 他は(○) | — | 締結後の意見 | — | ① | ① | 違反しない | ① | ① | 違反しない | ① |
| | | 高裁 | — | × | — | ○ | — | ① | ① | ① | ① | ① | ① | ① |

※ 「各配偶者が自己の婚姻前の姓の使用を保持する権利」と「平等の基礎において新しい姓の選択に参加する権利」のいずれかでよいと解釈
裁判所は、直接適用可能性、裁判規範性、自動執行力を同じ意味で使っていると思われる。比較表では、判断の中で明示的に使われた文言を記載した。

赤字：原審引用

()：判示されていないが論理的帰結として

—：言及なし

「違反しない」：条約適合性審査を行ったもの

：直接適用可能性・裁判規範性・自動執行力なしとされた条項