

リスク情報の多様性・多様性 の下でのレジリエンス

2014.9.28@帝京大学

岩田 修一、浅見 徹、寶木 和夫、向殿 政男、武市 正人

現状と問題点

東日本大震災の災害・事故現場では、モニタリングや制御用の機器が破損する、誤データが発生する、制御系のバグが出る、訓練不足、適切な事故対応マニュアルがない、専門家の派遣が間にあわない、コスト削減でシステムが劣化・陳腐化している等、かねて指摘されていたトラブルが続発した。一方、新たな問題として、通常時の情報セキュリティシステムが非常時に情報伝達の妨げになること、多様化したメディア環境の中で流通する多品質の巨大な情報に起因する混乱、特に風評被害では情報そのものの不確実性と情報認知の違いに起因する疑念やバイアスの拡大が相互に影響し合って、信頼性の高い情報の流通が困難になるという情報環境の脆弱性が露になった。そしてデータ量の増大と多様化に対応したオープンデータ、オープンアクセス、リアルタイムモニタリングとデータの品質管理のバランス、さらにはサイバーテロへの準備不足もある。

提言

情報通信技術は人と人をつなぐ手段であり、緊急時には現場の状況に応じて必要な情報を必要な時に必要な形式で正確に伝達することが求められる。東日本大震災では多数のネットワークがきめ細かな支援活動をした。一方、東京電力福島第一原発の事故に関しては、情報の発信側と受け取り側に大きな乖離があり、事故から3年以上たってもなお、地域に深刻な影響を与えている。前者に関しては災害時にも機能する緊急時情報提供サービスの実現、特に情報通信技術に不慣れな利用者や非利用者へのライフライン、衣食住、医療に関する情報提供の改善が必要である。後者に関してはコミュニティの崩壊や震災関連死の増加という人災が起こった事実を直視し、情報の利用者と提供者の双方の立場から課題を整理し、情報環境と情報通信技術の利便性を防災減災に活用し、付随するサイバーテロ、風評被害等の脆弱性を克服し、社会のレジリエンス向上のための情報通信技術の活用例を示し、世界に提案すべきである。

政府のリスクマネジメントと国全体の競走カスコア





政府のリスクマネジメントと国全体の競走カスコア



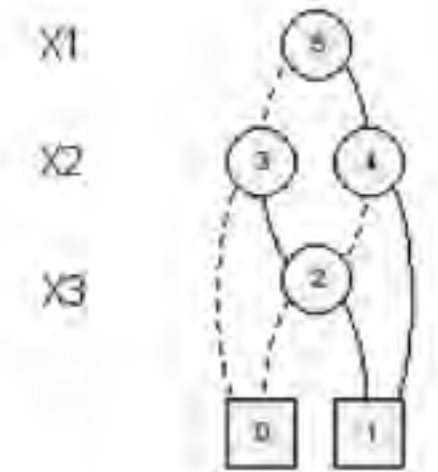
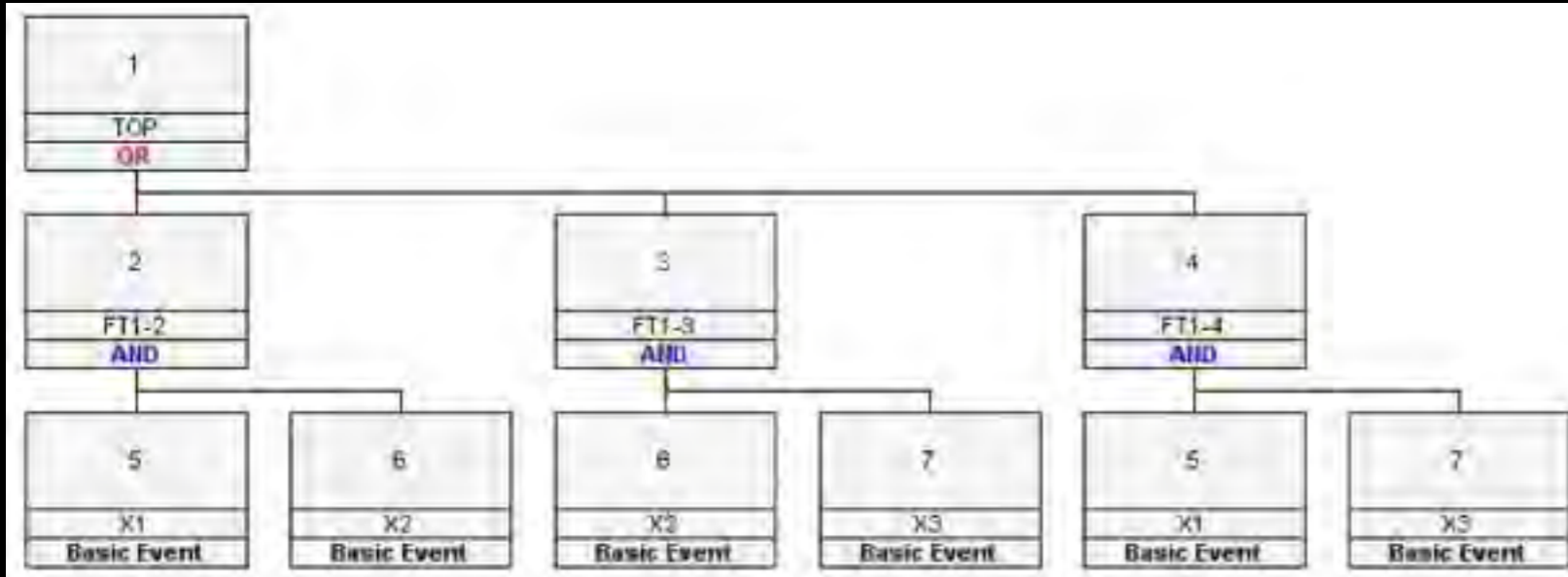
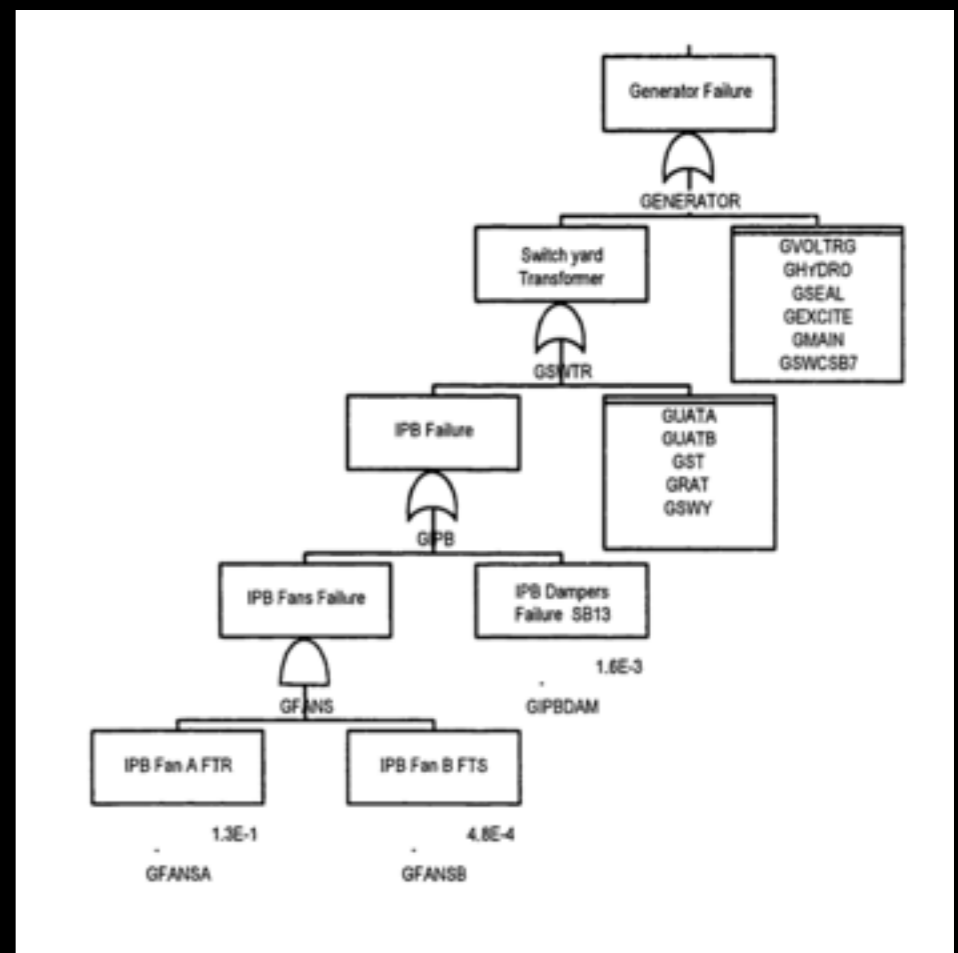
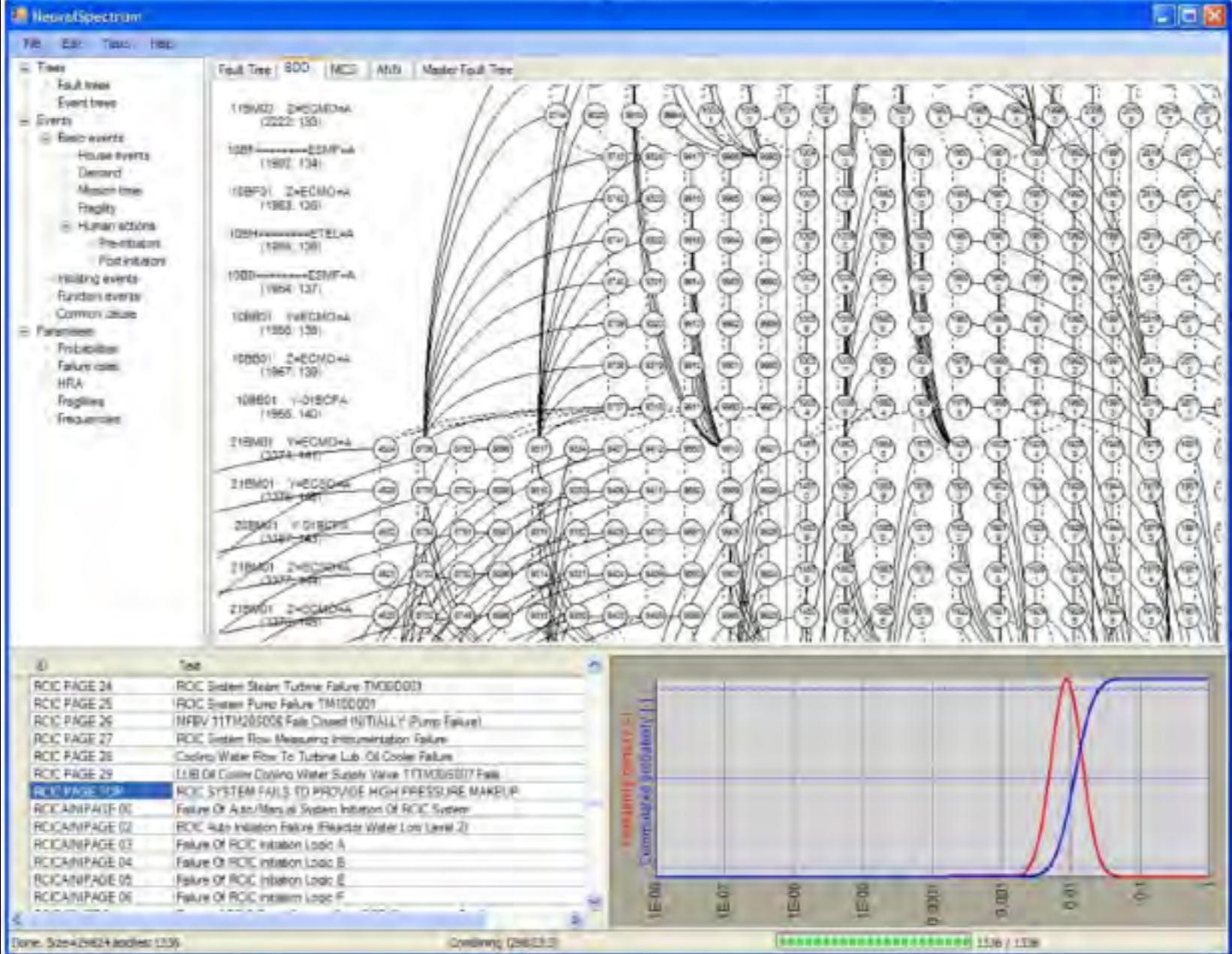


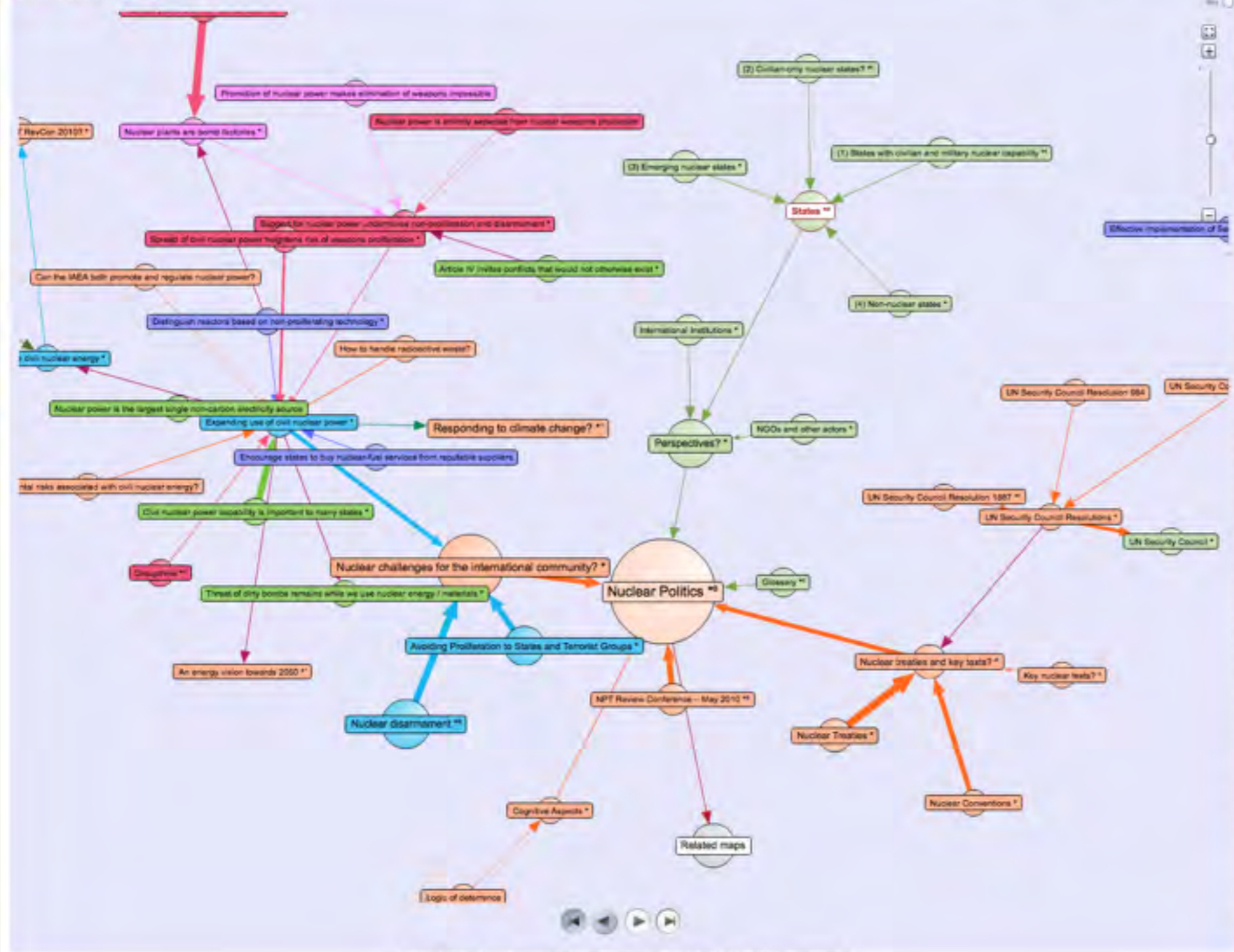
NIPP 2013

Partnering for Critical Infrastructure
Security and Resilience



Homeland
Security





Find maps and ideas - via search or list

(A) Search for ideas & maps - or check box to Search citations

Search: All maps This map
 Search for: Any word All words Exact phrase

Nuclear Politics

(B) Alternatively, display a list of:

All the ideas on this map All my maps & bookmarks
 All the ideas I have created on any map

- Nuclear Politics**
- Nuclear Politics
 - (1) Preventing nuclear proliferation and nuclear terrorism
 - (2) Reducing the role of nuclear weapons
 - (3) Maintaining strategic deterrence at reduced nuclear force levels
 - (5) Sustaining a safe, secure, and effective nuclear arsenal
 - Operational Review of the Treaty
 - Reaffirm responsibility of States
 - The negotiation of nuclear weapons abolition
 - Call on States to work cooperatively
 - No new nuclear weapons
 - NPT RevCon 2010 - Conclusions
 - Reduce the likelihood of nuclear weapons use
 - Implement all existing nuclear security commitments
 - Support objectives of international nuclear security instruments
 - Reaffirm the essential role of the IAEA
 - Recognize the role and contributions of the United Nations
 - Bilateral, regional and multilateral capacity building
 - Prevent and respond to incidents of illicit nuclear trafficking
 - Arab League Summit - March 2010
 - Article I
 - Article II
 - Article III
 - Article III.1
 - Article III.2
 - Article III.3
 - Article III.4
 - Article IV
 - Article IV.1
 - Article IV.2
 - Article IX
 - Article IX.3
 - Article V
 - Article V
 - Article VI
 - Article VII
 - Article VIII
 - Article VIII.1
 - Article VIII.2
 - Article XI
 - Brazil's Statement to NPT RevCon 2010
 - Can the IAEA both promote and regulate nuclear power?
 - China's NPT2010 Submission
 - China's Statement by Ambassador Li Baodong to NPT RevCon 2010
 - Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty
 - Convention for the Suppression of Acts of Nuclear Terrorism
 - Convention on the Physical Protection of Nuclear Material
 - CTBT Obligations
 - Do NWFZ deter nuclear attacks from the non NPT nuclear-armed states?
 - Does Europe need two nuclear deterrents?
 - Ensuring that Iran complies with its NPT obligations
 - Ensuring that North Korea complies with its NPT obligations
 - Environmental impact of destroying the Iranian nuclear sites?
 - Environmental risks associated with civil nuclear energy?
 - EU High Commissioner's Statement to NPT RevCon 2010
 - Existing NPT doesn't speak to the nuclear threat from terrorists
 - France's stockpile of nuclear warheads?
 - G8 Statement on Non-Proliferation