## 日本学術会議 課題別委員会 「自然災害軽減のための国際協力の在り方検討委員会」 技術協力・被災地支援分科会(第4回) 議事要旨

- 1. 日 時:2010年9月13日(月)午後3:10-4:45
- 2. 場 所:日本学術会議 6-C(2) 会議室
- 3. 出席者: (委員)和田、入倉、小松、田村、福和、 (小委員会委員)五道、鈴木、藤原
- 4. 議 題:1) 前回議事要旨(案)の確認
  - 2) 技術協力・被災地支援への取り組みに関する議論
  - 3) 次回分科会
- 5. 配布資料 資料1前回議事要旨(案)
- 6. 議事概要
- (1) 議題 1) 前回議事要旨(案)の確認 前回議事要旨について確認・一部修正され、了承された。
- (2) 議題 2) 技術協力・被災地支援への取り組みに関する議論 自然災害軽減への国際的な技術協力・被害地支援の現状、課題、あるべき姿 等に関し、以下の議論がなされた。

## (事前対応)

- ▶ ハザードがどのようになっているのか、国の哲学や現地の状況を十分に理解した上で、対策を取ることが重要。
  - ・ アフガニスタン (水路建設): 壊れてもすぐに修復できるようなもの。日本の 伝統工法(粗朶(そだ)沈床、ふとんかご)。
  - ・ ラオス (河川改修): 現地の材料を使用、過去からの経験に基づいた計画へ。
- ▶ 支援をした後、2~3年後がどのようになっているかのフォローが必要。
  - ・ 被災時に、目に見えるものには資金が出るが、2~3 年後は出なくなることが課題(資金が「緊急対応」と「開発」で分かれている)。
  - ・ コミュニケーションが存続する中で、メンテナンスまで面倒が見られる仕組み が必要。
  - JICA: 2年後にフォローアップ調査も実施している。
  - ・ 自然災害が起きてしまってからでの対応では弱い。日本に来た留学生がノウハウを持ち帰れるような仕組みが重要。

## (緊急対応)

- ▶ 日本からの海外支援に対する人材が厳しい。
  - ・ 米国ではアカデミックマネージャー制度があるのに対し、日本の大学には無く、 長期に支援国に入り研究することは困難。
  - ・ 医療のインターンシップ制度のような仕組みを防災分野でも作れないか。
  - NPO でも参加者は人文系が多く、技術系の人間が少ない。海外で役に立つのは 実務者。

- ・ JPF は多くの企業から支援を受けている。企業のCSRは、自然災害に対する 緊急人道支援と、中長期的に取組む開発支援の二つに分類される。開発支援は、 水、医療、教育といった分野が多く、防災を取り上げている企業は極めて少な い。(見当たらない)
- ・ 土木での対応は、ODA が主となる。
- ▶ フィリピンの水害でも、人家の密集と下水道へのゴミ等の流出・詰まりで被害が 増大した。技術の後にガバナンスがついて来なければダメ。
- ▶ 水害の支援の場合、被害の規模がすぐにわからず、早い対応が困難な場合が多い。 (日本での留学生の受け入れ・教育)
  - ▶ 海外の技術者を日本で受け入れ(実務を教育する)枠組みが少ない。建築、土木分野でも、受け入れを強化する必要がある。
    - ・最先端の技術だけでは、現地では役に立たない。
    - ・ 研究者、技術者の両方の支援が必要。技術を持ち帰った後にそれを支援することも大切 (ネットワーク形成)。
    - ・ 大学の他、JICA や ICHARM でも実務者のための研修制度がある。
    - ・ 研修は、ジュニア、シニアの両方を対象にする必要あり。
    - ・ 大学間での競争などにならず、連携・分担して実施していくことが重要。
  - ▶ 地球温暖化より、地震と他の災害の複合災害の懸念がある(地震の影響は強く残る)。これも考慮することが必要。

## (3) 議題 3) 次回分科会

- ▶ 次回分科会は、9/29 (水) 9:30~。
- ▶ 本日の議論をもとに、委員長が報告書目次案を作成する。