

諸 報 告

	ページ
第 1 前回幹事会以降の経過報告	
1 幹事会声明	1
2 会長等出席行事	9
3 委員の辞任	9
第 2 各部・各委員会等報告	
1 部会の開催とその議題	9
2 幹事会附置委員会の開催とその議題	10
3 機能別委員会の開催とその議題	11
4 分野別委員会の開催とその議題	13
5 課題別委員会の開催とその議題	21
6 若手アカデミーの開催とその議題	21
7 サイエンスカフェの開催	21
8 総合科学技術・イノベーション会議報告	21
9 慶弔	22
10 インパクト・レポート	22

第1. 前回幹事会以降の経過報告

1 幹事会声明

日本学術会議幹事会声明「これからの大学のあり方―特に教員養成・人文社会科学系のあり方―に関する議論に寄せて」

文部科学大臣は、去る6月8日、各国立大学法人に対して、「国立大学法人等の組織及び業務全般の見直しについて」の通知¹を行った。そこでは、国立大学法人の組織の見直しに際して「特に教員養成系学部・大学院、人文社会科学系学部・大学院については、18歳人口の減少や人材需要、教育研究水準の確保、国立大学としての役割等を踏まえた組織見直し計画を策定し、組織の廃止や社会的要請の高い分野への転換に積極的に取り組むよう努めることとする」とされている。このことがわが国における人文・社会科学のゆくえ、並びに国公立を問わず大学のあり方全般に多大な影響を及ぼす可能性について、日本学術会議としても重大な関心をもたざるをえない。

1. 日本学術会議は、先に公表した「第5期科学技術基本計画のあり方に関する提言」（平成27年2月27日）²において、現代社会における人文・社会科学の役割について、次のように指摘した。

「今日、社会が解決を求めている様々な課題に応えるために、自然科学と人文・社会科学とが連携し、総合的な知を形成する必要があるとの認識はかつてなく高まっている。その際、現在の人間と社会のあり方を相対化し批判的に省察する、人文・社会科学の独自の役割にも注意する必要がある。自然・人間・社会に関して深くバランスの取れた知を蓄積・継承し、新たに生み出していくことは、知的・文化的に豊かな社会を構築し次世代に引き継いでいくことに貢献すべき科学者にとって、責任ある課題であることを認識しなければならない。」このように、総合的な学術の一翼を成す人文・社会科学には、独自の役割に加えて、自然科学との連携によってわが国と世界が抱える今日的課題解決に向かうという役割が託されている。このような観点からみると、人文・社会科学のみをことさらに取り出して「組織の廃止や社会的要請の高い分野への転換」を求めることには大きな疑問がある。

¹ 文部科学省資料

http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chousa/koutou/062/gijiroku/_icsFiles/afieldfile/2015/06/16/1358924_3_1.pdf

² 日本学術会議資料

<http://www.scj.go.jp/ja/info/kohyo/pdf/kohyo-23-t209-1.pdf>

2. 大学は社会の中にあつて、社会によって支えられるものであり、広い意味での「社会的要請」に応えることが求められている。このことを大学は強く認識すべきである。しかし、「社会的要請」とは何であり、それにいかに応えるべきかについては、人文・社会科学と自然科学とを問わず、一義的な答えを性急に求めることは適切ではない。具体的な目標を設けて成果を測定することになりやすい要請もあれば、目には見えにくくても、長期的な視野に立って知を継承し、多様性を支え、創造性の基盤を養うという役割を果たすこともまた、大学に求められている社会的要請である。前者のような要請に応えることのみ偏し、後者を見落とすならば、大学は社会の知的な豊かさを支え、経済・社会・文化的活動を含め、より広く社会を担う豊富な人材を送り出すという基本的な役割を失うことになりかねない。
3. 教育における人文・社会科学の役割はますます大きなものとなっている。例えば、「グローバル人材」の養成が時代の要請として語られているが、「グローバル人材」とは単に国際的な競争力をもつ人材というだけでなく、人類の多様な文化や歴史を踏まえ、宗教や民族の違いなど文化的多様性を尊重しつつ、広く世界の人びとと交わり貢献することができるような人材でなければならない。そうした人材育成において欠かすことができないのは、英語などの外国語の能力とともに、我が国及び外国の社会、文化、歴史の理解をはじめとする人文・社会科学が提供する知識とそれらに基づいた判断力、そして批判的思考力である。また、文系の学生に対しても最低限の科学・技術リテラシーが求められるのと同様に、理系の学生にとっても理系の知が働く人間的・社会的文脈についての理解が不可欠であることは、科学・技術に関わる近年の様々な出来事が示すとおりである。総じて、現代世界において次々に生起する一義的な正解の存在しない諸問題について、学際的な視点で考え、多様な見解を持つ他者との対話を通して自身の考えを深めていく力が学生たちに求められている今、教育における人文・社会科学の軽視は、大学教育全体を底の浅いものにしかねないことに注意しなければならない。
4. 教員養成系学部・大学院の見直しは、とりわけ、18歳人口の減少という見通しと関連するものと思われるが、人口動向は教員養成に対する社会的需要を判断する上で重要な要素のひとつではあるものの、教育の質的向上をいかに進めるかといった他の諸条件も含めた熟慮が必要である。18歳選挙権の実現ひとつを考えても、高校までの教育の質に対する期待と要請は高まっており、それを

支える教員の質と量については多面的な検討が求められる。ここでも文系・理系の別はない。現役教員の再教育等の新たなニーズを把握しつつ、国立大学の教員養成系学部・大学院の質の向上を図り、その上で必要な再編等に着手するべきである。

5. 大学は、教育の場であるとともに研究の場でもある。大学教員は、専門教育と教養教育の両面にわたって教育者としての役割を果たしつつ、研究者として学術の継承と発展の一翼をも担っている。したがって、教育の場において人文・社会科学が軽んじられ、研究者として培ってきた力を生かす場が狭められることがあるとすれば、これから研究者としての道を歩もうとする者の意欲を削ぎ、ひいてはバランスのとれた学術の発展を阻害することになりかねない。
6. 一方、人文・社会科学に従事する大学教員は、変化が著しい現代社会の中で人文・社会科学系の学部がどのような人材を養成しようとしているのか、学術全体に対して人文・社会科学分野の学問がどのような役割を果たしうるのかについて、これまで社会に対して十分に説明してこなかったという面があることも否定できない。人文・社会科学に従事する大学教員には、社会の変化と要請を踏まえつつ、自らの内部における対話、自然科学者との対話、社会の各方面との対話を通じて、これらの点についての考究を深め、それを教育と研究の質的な向上に反映するための一層の努力が求められる。

日本学術会議は、先の提言において「大学等が今後も持続的にその役割を担い続けるためには、適切な大学等の形態やその数も含め、我が国における大学等のあり方の全体像を検討する時期にあると考えられる」としたうえで、「検討するに当たっては、大学改革が我が国の将来に多大な影響を及ぼすことを十分に認識し、長期的な展望、百年の計を持って立案することが強く望まれる」と指摘した。日本学術会議はこれまで、分野ごとに「大学教育の分野別質保証のための教育課程編成上の参照基準」を作成して公表する³など、大学教育のあり方についても発言してきた。さらに現在、「学術振興の観点から国立大学の教育研究と国による支援のあり方を考える検討委員会」を設け、審議を行っているところである⁴。特

³ 日本学術会議報告一覧（「大学教育の分野別質保証のための教育課程編成上の参照基準」に関するものも随時掲載）

<http://www.scj.go.jp/ja/info/kohyo/division-16.html>

⁴ 「学術振興の観点から国立大学の教育研究と国による支援のあり方を考える検討委員会」構成員、開催状況等

<http://www.scj.go.jp/ja/member/iinkai/kokudaikyoiku/kokudaikyoiku.html>

に、この審議を通じて、人口減少社会、国家財政の再建の必要等の現下の課題と国公立大学の役割分担についての考察を踏まえた大学のあり方に関する考えを提示する所存である。

2015 年 7 月 23 日

日本学術会議幹事会

会長	大西	隆
副会長	向井	千秋
同	井野瀬	久美恵
同	花木	啓祐
第一部長	小森田	秋夫
同 副部長	杉田	敦
同 幹事	小松	久男
同 幹事	恒吉	僚子
第二部長	長野	哲雄
同 副部長	大政	謙次
同 幹事	石川	冬木
同 幹事	福田	裕穂
第三部長	相原	博昭
同 副部長	土井	美和子
同 幹事	大野	英男
同 幹事	川合	眞紀

Statement of the Executive Board of the Science Council of Japan

On the Future Direction of the University: In Relation to the Departments/Graduate
Schools of Teacher Training and Humanities and Social Sciences

23rd July 2015

On the 8th of June 2015, the Minister of Education, Culture, Sports, Science and Technology issued to all National University Corporations a notice entitled 'A Review of the Organization and Operation of the National University Corporations and Other Higher Educational Institutions'. This ministerial notice instructs particularly those undergraduate departments and graduate schools which are responsible for teacher training and for the education of the humanities and social sciences (hereafter HSS) , in the context of National University Corporations organizational revision to ‘make every effort to draw up

an organizational restructuring plan in the light of the decrease of the university-age population, the demand for human resources and the quality control of research and teaching institutions and the function of national universities.’ The directive then further goes on to request taking up ‘active steps to abolish organizations or to convert them to serve areas that better meet society’s needs’. The Science Council of Japan (hereafter, SCJ) would like to express its profound concern over the potentially grave impact that such an administrative directive implies for the future of the HSS in Japan and the very idea of the university itself, irrespective of whether it is privately or publicly funded.

1. The SCJ has already issued its views on the role of the HSS in today’s society in its statement, ‘Recommendations on the Fifth Science and Technology Basic Plan’ (released on 27 February 2015). We would like to reiterate some of the statement’s key points:

It is recognized more than ever today that there is a need for the natural sciences and the HSS to work closely together in order to produce a more comprehensive knowledge base that can respond to the various challenges facing us today. The HSS are integral to such a process. They play a vital and unique role in critically comparing, contrasting and reflecting on the way in which human beings and society operate. Academics contribute to the creation of an intellectually and culturally enriched society and are hereby responsible for its transmission to future generations. We see it as our duty to produce, enhance, and transfer in-depth and balanced accounts of knowledge about nature, the human beings, and society.

Thus, the HSS make an essential contribution to academic knowledge as a whole. The HSS are also entrusted with the role of solving – in cooperation with the natural sciences – contemporary problems domestically as well as internationally. In this light, the ministerial request to take ‘active steps to abolish organizations or to convert them to serve areas that better meet society’s needs’, with its specific focus on the HSS, raises a number of alarming questions.

2. The university is embedded in society and is supported by it. The university therefore

responds to societal demands in a broad sense, and this mission should be unequivocally acknowledged. At the same time, in both the natural sciences and the HSS, it is short-sighted to demand quick-fix answers to them. There are those types of societal demands which can be effectively met by setting concrete goals and then evaluating outcomes. Meanwhile, there are other types of social demands, more latent, which should be met by universities; the university needs to articulate knowledge that is based on a long-term perspective, bolster diversity, and nurture the foundation on which creativity can flourish. If the university only concentrated on the former and overlooked the latter, it would lose its essential role of supporting the intellectual nurturing of society and the education and training in a variety of skills and talents, including economic, social and cultural aspects, which all constitute our society in a broader sense.

3. The role of the HSS in higher education is expanding as we see, for example, in the promotion of 'global human resources'. Global human resources are not limited to talents equipped with global competitiveness, but also include such talents that can engage with and contribute to the global community while cherishing cultural diversity, represented by the difference in religion or ethnicity, based on the diverse cultural and historical background of humankind. So, along with competency in foreign languages, the HSS are needed in order, firstly, to understand the society, culture and history of Japan and other countries and areas; secondly, to have a good sense of judgement ; and, thirdly, to be able to think critically. For the scientific integrity, it is also necessary for those who engage in natural science and technology to understand the human and social contexts within which scientific knowledge operates. This is equally true of those in the HSS who need understand scientific and technological literacy. Today, there is a growing demand for students to adopt an interdisciplinary approach to a multitude of continuously unfolding problems. Students need to broaden their horizons through dialogue with others who have different views and insights. Against this background, any disparagement of the HSS may result in higher education in Japan losing its richness.
4. The ministerial directive to review the state of departments/graduate schools of teacher training seems to emphasize the decrease in the university-age population. The demographic trend may certainly be one of the important factors identifying social demand for teacher training, but we should also take into account other factors

such as the need to improve the quality of education. As the example of the enfranchisement of 18-years old indicates, expectations and needs for primary and secondary education have been intensifying. This in turn highlights the need to have a multifaceted discussion over the quantity and quality of primary and secondary school teachers. Here, again, there is no distinction to be made between the natural sciences and the HSS. Bearing in mind new needs for re-education of active teachers, enrichment of the quality of teacher training departments and graduate schools should be undertaken, only after which necessary steps for reorganization should follow.

5. The university is both an educational and research institution. Academics serve as educators in both the broader field of the liberal arts and their own specific disciplines, while striving to maintain and advance academic knowledge as scholars. In this respect, any devaluation of the HSS in higher education could result in narrowing the opportunity for academics to fully exercise their scholarly expertise. This would in turn discourage those who aspire to be academics and hereby hamper the balanced progress of academic knowledge.
6. On the other hand, it cannot be denied that academics in the HSS have clarified in full neither the vision of human resources that the HSS departments/graduate schools nurture on behalf of society, nor the potential role that the HSS could play within the overarching world of academia. HSS scholars are now asked to make every effort to deliberate upon these issues through multiple dialogues, from critical self-reflection to discussions with those colleagues in the natural sciences and other societal actors, and in so doing to improve the quality of teaching and research by taking on broad needs derived from social changes.

In the Recommendation quoted above, the SCJ has acknowledged that ‘it is now time to have a thorough discussion over the entire vision of the university and other higher education institutions in Japan, including the issues concerning their forms and number, in order for them to carry on their mission in a sustainable manner’. It has also pointed out that ‘it is highly desirable that university reforms should be designed in view of the scale of their potential impact on the future of Japan and firmly grounded in a far-sighted perspective’. In addition, the SCJ has long expressed its views on university education, as exemplified by the public release of the ‘Standards for Organizing the Educational

Programmes with the Purpose of Quality Assurance of University Education in Each Disciplinary Area'. Finally, the 'Committee to Discuss Teaching and Research at National Universities and Public Assistance from a Perspective of Academic Promotion' has been set up and its deliberations are currently in progress. Upon the publication of the Committee's deliberations, the SCJ will propose a vision of the future of university, which will be informed by current pressing issues, such as depopulation and fiscal reconstruction, as well as the division of roles between public-funded and private universities.

July 23rd, 2015

Members of the Executive Board of SCJ

President Takashi ONISHI

Vice President Chiaki MUKAI

Vice President Kumie INOSE

Vice President Keisuke HANAKI

Chairperson of Section 1 Akio KOMORIDA

Vice-Chairperson of Section 1 Atsushi SUGITA

Secretary of Section 1 Hisao KOMATSU

Secretary of Section 1 Ryoko TSUNEYOSHI

Chairperson of Section 2 Tetsuo NAGANO

Vice-Chairperson of Section 2 Kenji OMASA

Secretary of Section 2 Fuyuki ISHIKAWA

Secretary of Section 2 Hiroo FUKUDA

Chairperson of Section 3 Hiroaki AIHARA

Vice-Chairperson of Section 3 Miwako DOI

Secretary of Section 3 Hideo OHNO

Secretary of Section 3 Maki KAWAI

2 会長等出席行事

月 日	行 事 等	対 応 者
6 月 21 日 (日)	国際新興・再興豚病学会 (京都国際会館)	花木副会長
6 月 25 日 (木)	総合科学技術・イノベーション会議有識者会合	大西会長
6 月 25 日 (木)	公開シンポジウム「社会の安全目標とリスク・アプローチの役割」 (東京大学山上会館)	大西会長
6 月 26 日 (金)	日本経済団体連合会と日本学術会議の意見交換会 (経団連会館)	大西会長 向井副会長 花木副会長
6 月 28 日 (月)	環太平洋大学協会 (APRU) 第 19 回年次学長会議 (ヒルトン大阪)	大西会長
7 月 2 日 (木)	総合科学技術・イノベーション会議有識者会合	大西会長
7 月 9 日 (木)	総合科学技術・イノベーション会議有識者会合	大西会長
7 月 9 日 (木)	国際連合大学卒業式 (国際連合大学)	大西会長
7 月 16 日 (木)	公開シンポジウム「原子力総合シンポジウム 2015」 (日本学術会議 講堂)	大西会長
7 月 16 日 (木)	総合科学技術・イノベーション会議有識者会合	大西会長
7 月 17 日 (金)	日本学術会議中部地区会議主催学術講演会 (富山大学 五福キャンパス)	大西会長
7 月 23 日 (木)	幹事会声明「これからの大学のあり方ー特に教員養成・人文社会科学系のあり方ーに関する議論に寄せて」 公表に関する記者レク	大西会長 井野瀬副会長

(注) 部会、委員会等を除く。

3 委員の辞任

○地球惑星科学委員会 IUGS 分科会 地質年代学小委員会

瀧上 豊 (平成 26 年 12 月 10 日付)

○科学と社会委員会 年次報告検討分科会

清木 元治 (平成 27 年 7 月 3 日付)

第2. 各部・各委員会報告

1 部会の開催とその議題

(1) 第一部拡大役員会 (第3回) (6月26日)

- ①有識者会議・外部評価委員会の報告などを受けた第一部の活動について
- ②マスタープランについて ③会員・連携会員の選考の方針について
- ④その他

(2) **第三部拡大役員会** (第8回) (7月24日)

- ①第23期内に定年に到達する第三部会員の補欠候補者選考について
- ②大型計画マスタープランに関するアンケートについて
- ③理学・工学系学協会連絡協議会 全体会議について
- ④来年の2016年G8／G7サミットにおいて取り上げるGサイエンスのテーマについて
- ⑤夏季部会の議題について
- ⑥「日常生活と対話する科学技術の光と影の解明(仮題)」について ⑦その他

(3) **第二部拡大役員会** (第1回) (7月24日)

- ①科学者委員会 ②経団連と日本学術会議の意見交換会
- ③大型研究計画分科会 ④Gサイエンス ⑤ABSについて
- ⑥その他(「生命科学における公的研究資金のあり方検討分科会」など)

2 幹事会附置委員会の開催とその議題

(1) **大学教育の分野別質保障委員会** (第2回) (6月19日)

- ①参照基準について ②その他

(2) **東日本大震災復興支援委員会 原子力発電所事故に伴う健康影響評価と国民の健康管理並びに医療のあり方検討分科会** (第5回) (6月22日)

- ①安村委員からの報告 ②今後の分科会の審議について ③その他

(3) **学術振興の観点から国立大学の教育研究と国による支援のあり方を考える検討委員会** (第2回) (6月22日)

- ①財務省主計官からの講演 ②その他

(4) **科学者に関する国際人権問題委員会** (第2回) (6月26日)

- ①議事要旨の確認(前回会合) ②副委員長及び幹事の指名
- ③第23期における分科会の活動について
- ④第23期分科会審議案件について ⑤その他

(5) **外部評価対応委員会** (第1回) (7月3日)

- ①委員長等互選 ②第23期外部評価有識者について ③その他

(6) 東日本大震災復興支援委員会 エネルギー供給問題検討分科会 (第3回) (7月2日)

①最新動向について話題提供

- ・「太陽光発電を中心とした国内外の再生可能エネルギーの政策動向と課題」(秋元寛治)
- ・「現状と今後の展望」(川井委員)

②今後の審議の進め方について ③その他

(7) 東日本大震災に係る学術調査検討委員会 (第3回) (7月7日)

①アンケート調査の基本方針の再確認と調査項目の検討

②今後の進め方と日程について

③その他

(8) フューチャー・アースの推進に関する委員会 (第4回) (7月16日)

①FE委員会の動向 ②FEに関する国内外の動向

③FEに関連する学術会議からの提言作成について

④サイエンスアゴラ 2015 について

⑤持続可能な発展のための教育と人材育成の推進分科会公開ワークショップについて

⑥その他

(9) 東日本大震災に係る学術調査検討委員会 (第4回) (7月23日)

①アンケート調査項目の検討 ②今後の進め方と日程について ③その他

(10) 学術振興の観点から国立大学の教育研究と国による支援のあり方を考える
検討委員会 (第3回) (7月23日)

①委員の追加について

②文部科学省大臣官房審議官(高等教育局担当)からの講演 ③その他

3 機能別委員会の開催とその議題

(1) 科学者委員会・科学と社会委員会合同 広報・科学力増進分科会 高校理科
教育検討小委員会 (第3回) (6月20日)

①提言案の検討 ②その他

(2) 科学者委員会 (第10回) (6月26日)

①科学者委員会の今後の運営について

- ②内閣府からの審議依頼に対する回答への対応について
- ③協力学術研究団体の実態調査について
- ④協力学術研究団体の指定について

(3) **科学者委員会 学術の大型研究計画検討分科会** (第3回) (6月30日)

- ①参考人との意見交換(「マスタープランとロードマップの連携について」文部科学省研究振興局学術機関課長)
- ②アンケートについて ③その他

(4) **国際委員会 国際会議主催等検討分科会** (第6回) (7月2日)

- ①「診療情報管理協会国際連盟第18回国際大会」の後援について
- ②「第12回国際生理人類学会議」の後援について

(5) **科学と社会委員会 年次報告検討分科会** (第3回) (7月3日)

- ①年次報告書の作成について ②その他

(6) **選考委員会** (第3回) (7月6日)

- ①定年により退任する会員の連携会員への就任について

(7) **科学者委員会・科学と社会委員会合同 広報・科学力増進分科会 高校理科教育検討小委員会** (第4回) (7月12日)

- ①提言案の検討 ②その他

(8) **科学者委員会** (第11回) (7月17日)

- ①協力学術研究団体の指定の件
- ②「サイエンスアゴラ 2015」におけるシンポジウム開催の件
- ③「サイエンスカフェ in 名古屋 100 回達成特別講演会」を日本学術会議として後援する件
- ④日本学術会議東北地区会議主催学術講演会【日時 平成 27 年 11 月 25 日(水) / 場所 秋田大学 60 周年記念ホール】の件
- ⑤日本学術会議近畿地区会議主催学術講演会【日時 平成 27 年 11 月 7 日(土) / 場所 奈良女子大学講堂】の件

(9) **国際委員会 アジア学術会議分科会** (第6回) (7月17日)

- ①アジア学術会議分科会(第5回)議事要旨(案)について
- ②第15回アジア学術会議年次会合(カンボジア)の報告について
- ③第16回アジア学術会議年次会合(スリランカ)等について
- ④アジア学術会議活動の戦略委員会について
- ⑤アジア地域の国際学術団体について ⑥その他

(10) 国際委員会 (第12回) (7月21日)

- ①「診療情報管理協会国際連盟第18回国際大会」の後援について
- ②「第12回国際生理人類学会議」の後援について

(11) 科学者委員会 (第12回) (7月23日)

- ①提言「科学者コミュニティにおける女性の参画を拡大する方策」の件
- ②協力学術研究団体の指定の件

(12) 国際委員会 Gサイエンス及びICSU等分科会 Gサイエンス学術会議
(2016) 対応小分科会 (第2回) (7月24日)

- ①Gサイエンス2016の開催と検討スケジュールについて
- ②Gサイエンス2016のテーマ設定について ③その他

4 分野別委員会の開催とその議題

第一部担当

(1) 史学委員会 高校歴史教育に関する分科会 (第3回) (6月19日)

- ①中教審の動向などについて ②「歴史基礎」について ③その他

(2) 史学委員会 歴史認識・歴史教育に関する分科会 (第2回) (6月22日)

- ①「参照基準」の国際的な議論・展開について (深堀聰子 (国立教育政策研究所))
- ②その他

(3) 法学委員会 「IT社会と法」分科会 (第2回) (6月24日)

- ①IT化社会の発展と個人の幸福 (welfare) —法哲学の観点から (仮題)
- ②その他

(4) 地域研究委員会 国際地域開発分科会 (第2回) (6月24日)

- ①今後の分科会の予定について
- ②報告1: 松永 正英氏 (国際協力機構・東南アジア・大洋州部)
- ③報告2: 澤田 康幸委員 (東京大学経済学研究科)
- ④その他

(5) 政治学委員会 比較政治分科会 (第2回) (6月27日)

- ①今年度の活動 ②その他

(6) 社会学委員会 社会変動と若者問題分科会 (第4回) (7月1日)

- ①「若者の地域移動」研究に関する研究の検討

・片山悠樹氏による報告

②シンポジウムの内容に関する検討 ③その他

(7) 言語・文学委員会・哲学委員会・史学委員会・地域研究委員会合同 アジア研究・対アジア関係に関する分科会 (第3回) (7月3日)

①前期提言の発想について (報告)

②C A D A Lの概要説明、国会図書館としての今後の対応、及び意見交換

③今期の活動方針 (前期「提言」の実現に向けた具体的な活動計画、新たな「提言」策定等に関して)

④その他

(8) 社会学委員会 社会理論分科会 (第3回) (7月4日)

①今期活動内容 (シンポジウム等) の具体化と役割分担 ②その他

(9) 社会学委員会 コンソーシアム分科会 (第4回) (7月4日)

①今期事業の考え方について ②今期事業、具体的準備体制について

③分科会名称変更について

(10) 地域研究委員会・地球惑星科学委員会合同 地理教育分科会 学校地理教育小委員会 (第2回) (7月4日)

①高等学校地理必修化に向けての進捗状況について

②教師のための地理研修について ③その他

(11) 第一部 国際協力分科会 (第3回) (7月11日)

①特任連携会員の申請について (報告) ②委員の追加について (報告)

③A A S S R E C第21回大会 (2015年4月) について (報告)

④I F S S O第22回大会 (成城大学) 及び分科会の共催シンポジウムについて (報告)

⑤W S S F (2015年9月) への代表派遣について (報告)

⑥W S S F 2018年大会の日本開催打診について

⑦学術フォーラムについて ⑧その他

(12) 言語・文学委員会 (第4回) (7月13日)

①国立大学に対する文科大臣通知について

②科学と日本語分科会のこれからのあり方について

③その他

(13) 法学委員会「新たな規範的秩序の生成」分科会 (第2回) (7月12日)

①報告

- ・吉田 克己氏「規範の多様化—Force normative（規準としての力）という新たな概念とその意義」
- ・浅野 有紀氏「法多元主義における「法」（仮）」

②その他

(14) 法学委員会 人口減少社会と法分科会（第2回）（7月17日）

①報告

- ・加藤 雅信委員
「急増する所有者不明の土地と、国土の有効利用—立法提案：『国土有効利用の促進に関する法律』」
- ・人見 剛委員 「ひと・まち・しごと創生法と地方創生戦略」

②今後の分科会活動 ③その他

(15) 第一部 人文・社会科学の役割とその振興に関する分科会（第1回）（7月17日）

①役員の選出 ②今後の審議の進め方について ③その他

(16) 政治学委員会 政治過程分科会（第2回）（7月18日）

①本日の公開シンポジウムの進行について

②政治過程分科会の今後の活動について ③その他

(17) 史学委員会 博物館・美術館等の組織運営に関する分科会（第3回）（7月23日）

①独立行政法人国立美術館5館の経営状況の分析結果について

②平成28年度考古学協会総会での共催セッションのテーマ及び登壇メンバーについて

③第23期当分科会の提言作成に関するワーキンググループの設置について

④その他

(18) 法学委員会 法学分野における国際交流のあり方を考える分科会（第1回）（7月24日）

①役員の選任 ②問題意識の交換と課題の確認 ③審議の進め方 ④その他

第二部担当

(1) 臨床医委員会・健康・生活科学委員会合同 生活習慣病対策分科会（第2回）（6月19日）

- ①委員の紹介 ②提言の概要の検討と今後の進め方 ③シンポジウム等の計画
- ④その他

(2) 基礎生物学委員会・統合生物学委員会・基礎医学委員会合同 分子生物学分科会 (第2回) (6月19日)

- ①第22期からの活動報告 (委員増加に伴い再度情報を交換する)
- ②第23期の活動方針：
 - i) ポスドク問題 (キャリアパス問題、任期付き若手研究者の雇用や身分に関する問題) および学生支援問題、
 - ii) 研究費の在り方、
 - iii) 研究倫理
- ③その他

(3) 農学委員会 地域総合農学分科会 (第3回) (6月26日)

- ①澁澤栄第2部会員によるレクチャー「コミュニティーベース精密農業」
- ②提言「地域総合農学の展望」へ向けた検討 ③今後の活動方針
- ④その他

(4) 食料科学委員会 水産学分科会 (第4回) (6月26日)

- ①農学分野の参照基準について
- ②地球温暖化時代における持続可能な水産業のあり方
- ③エコラベルについて ④その他

(5) 基礎生物学委員会・統合生物学委員会合同 進化学分科会 (第2回) (6月29日)

- ①分科会名称変更の経緯
- ②動物科学分科会を中心に作成が検討されている「国立自然史博物館設立」の提言案について
- ②本分科会主催によるシンポジウムを沖縄で開催する件について ③その他

(6) 健康・生活科学委員会 看護学分科会 (第2回) (6月29日)

- ①ケアサイエンスの発展について
- ②看護学教育課程編成上の参照基準策定について
- ③「地方創生時代における保健医療福祉に関する看護からのビジョン」について
- ④看護学分科会活動の統合と全体像と構造化 ⑤今後の予定

(7) 食料科学委員会・基礎医学委員会・薬学委員会合同 トキシコロジー分科会 (第2回) (6月29日)

①第23期の活動計画の具体化について ②その他

(8) 農学委員会 育種学分科会 (第2回) (7月2日)

①育種学分科会 提言/報告の作成について

②育種学分科会 シンポジウムについて ③その他

(9) 農学委員会 農業生産環境工学分科会 (第2回) (7月3日)

①WGの報告 ②今後の活動計画について (シンポジウム、提言・報告など)

③大型研究計画について ④その他

(10) 臨床医学委員会 脳とこころ分科会 (第2回) (7月3日)

①報告・連絡事項 ②副委員長、幹事の選出

③第23期 脳とこころ分科会 今後の活動方針について

④第23期 脳とこころ分科会 提言について

⑤第23期 学術の大型研究計画に関するマスタープランについて

⑥日本脳科学関連学会連合との連携について

⑦第3回分科会の日程、議題について ⑧その他

(11) 基礎生物学委員会・統合生物学委員会合同 動物科学分科会 (第4回) (7月7日)

①福島でのシンポジウムの報告 ②国立自然史博物館設立の提言 ③その他

(12) 第二部 生命科学における公的研究資金のあり方検討分科会 (第1回) (7月10日)

①役員 (委員長、副委員長、幹事) の選出

②第23期における分科会活動方針の検討

③最近の公的資金に関する動向 ④その他

(13) 臨床医学委員会 老化分科会 (第1回) (7月14日)

①役員 (委員長、副委員長、幹事) の選出 ②今後の活動について ③その他

(14) 歯学委員会 病態系歯学分科会 (第2回) (7月21日)

①来春のシンポジウムに関して

②報告あるいは提言「大規模災害時の歯科分野の対応 (仮題)」に関して

③活性化のための今後の体制に関して

④その他

第三部担当

(1) 地球惑星科学委員会 地球・人間圏分科会 (第3回) (6月20日)

- ①学術フォーラム「われわれはどこに住めばよいのか?～地図を作り、読み、災害から身を守る～」の実施について
- ②公開シンポジウム「地質地盤情報の新たな活用と安全・安心な社会の構築—情報の整備・活用と法整備—」の開催について
- ③出版計画について ④フューチャー・アースについて
- ⑤日本地球惑星科学連合 2015 年大会について ⑥INQUA2015 について
- ⑦その他

(2) 材料工学委員会 材料工学将来展開分科会 (第2回) (6月23日)

- ①材料工学分野の女性研究者・学生を増やす検討
- ②人材育成と教育 ③シンポジウム開催計画
- ④大型プロジェクト・大型研究計画 ⑤学協会連絡協議会 ⑥その他

(3) 総合工学委員会・機械工学委員会合同 工学システムに関する安全・安心・リスク検討分科会 安全目標の検討小委員会 (第2回) (6月24日)

- ①今期の活動方針の検討
- ②安全工学シンポジウムのパネルディスカッション (7月3日午後) の進め方
- ③リスク研究学会公開シンポジウムについて ④その他

(4) 総合工学委員会・機械工学委員会合同 フロンティア人工物分科会 フロンティア人工物ビジョン小委員会 (第1回) (6月26日)

- ①役員の選出について ②提言改訂に盛り込む事項の議論
- ③草稿のご担当 ④シンポジウム企画に関しての議論 ⑤その他

(5) 土木工学・建築学委員会 地球環境の変化に伴う風水害・土砂災害への対応分科会 (第3回) (6月26日)

- ①鶴見川における防災・減災のための取り組みの現状と課題について (国土交通省京浜河川事務所 船橋昇治所長)
- ②「東海ネーデルランド高潮・洪水地域協議会」の取り組みの現状と課題について (国土交通省中部地方整備局河川部 勢田昌功部長)
- ③分科会の今後の進め方について ④その他

(6) 総合工学委員会・機械工学委員会合同 工学システムに関する安全・安心・リスク検討分科会 車の自動運転検討小委員会 (第1回) (6月29日)

- ①委員自己紹介 ②委員長・幹事等の決定 ③今後の運営方針
- ④安全工学シンポジウムの開催について ⑤最近の動向について

(7) 機械工学委員会 機械工学企画分科会 (第1回) (6月30日)

- ①役員の選出について ②大型プロジェクトに対応する分科会に関して
- ③シンポジウムの企画に関して ④「科学技術と社会」に関して

(8) 電気電子工学委員会 制御・パワー工学分科会 (第2回) (7月1日)

- ①公開シンポジウムの開催計画について
- ②大学教育の分野別質保証のための教育課程編成上の参照基準電気電子工学分野報告について
- ③今後の分科会活動について ④その他

(9) 土木工学・建築学委員会 地方創生のための国土・まちづくり分科会 (第4回) (7月3日)

- ①地方創生の支障となる「都市計画と土地利用」の法制度と改善提案について
- ②今後の予定

(10) 数理科学委員会 数学教育分科会 (第4回) (7月3日)

- ①教育課程の改定について ②その他

(11) 地球惑星科学委員会 INQUA分科会 (第2回) (7月7日)

- ①INQUA 名古屋大会準備状況について
- ②INQUA 名古屋大会および関連行事への対応について ③その他

(12) 数理科学委員会 統計学分野の参照基準検討分科会 (第5回) (7月9日)

- ①参照基準案の検討 ②シンポジウム後の改訂スケジュール

(13) 物理学委員会 物理学分野の参照基準検討分科会 (第1回) (7月10日)

- ①役員の選出
- ②日本物理学会から提出された「物理学分野の参照基準 (案)」について
- ③日本天文学会からの参照基準案の取り入れ方について ④今後の進め方

(14) 環境学委員会 (第3回) (7月10日)

- ①各分科会からの報告 ②国際シンポジウムについて
- ③環境学委員会の今後の活動方針について ④次回開催時期について
- ⑤その他

(15) 総合工学委員会・機械工学委員会合同 計算科学シミュレーションと工学設計分科会 心と脳など新しい領域検討小委員会 (第2回) (7月16日)

- ①国立研究開発法人 産業技術総合研究所
自動車ヒューマンファクター研究センター研究センター長
北崎 智之 氏：自動車ヒューマンファクター研究センターの目指す所
- ②国立研究開発法人 産業技術総合研究所
自動車ヒューマンファクター研究センター副研究センター長
岩木 直 氏：「脳活動の計測・解析技術とパフォーマンス予測への応用」
- ③小池 康晴先生：10月24日開催の日本学術会議「脳とこころ」・「神経科学」・「脳と意識」分科会合同シンポジウムについて
- ④岡田真人先生：（東京大学・新領域創成科学研究科 複雑理工学専教授）「脳科学とビッグデータからモノづくりへ」
- ⑤その他、今後の進め方 など

(16) **総合工学委員会 IC0分科会**（第5回）、**同光科学技術調査企画小委員会**（第1回）合同会議（7月16日）

- ①役員（小委員会）の選出 ②IC0-24について
- ③国際光年について ④その他

(17) **地球惑星科学委員会 地球惑星科学企画分科会**（第4回）（7月21日）

- ①各分科会活動報告 ②大型研究計画マスタープランの動向について
- ③人材育成に関する諸問題について ④緊急時対応について
- ⑤日本地球惑星科学連合の動きについて ⑥その他

(18) **地球惑星科学委員会**（第3回）（7月21日）

- ①各分科会活動報告 ②大型研究計画マスタープランの動向について
- ③人材育成に関する諸問題について ④緊急時対応について
- ⑤日本地球惑星科学連合の動きについて ⑥その他

(19) **機械工学委員会 ロボット学分科会**（第3回）（7月21日）

- ①日本学術会議主催公開シンポジウム「ロボット革命実現にむけて」
- ②日本学術会議公開シンポジウム「ロボット技術者教育の課題と解決法を探る」
- ③9月開催の分科会について ④その他

(20) **地球惑星科学委員会 地球惑星科学人材育成分科会**（第2回）（7月21日）

- ①ワーキンググループ設置について ②審議事項について
- ③国立大学改革と参照基準の実行について ④その他

5 課題別委員会の開催とその議題

(1) オープンサイエンスの取組に関する検討委員会 (第4回) (7月21日)

①先例紹介

- ・社会科学におけるオープンサイエンスへの取り組み：社会科学のデータアーカイブの構築
- ・人文科学とオープンサイエンス

②その他

6 若手アカデミーの開催とその議題

なし

7 サイエンスカフェの開催

日 時：6月19日 (金) 18:30～20:30

場 所：サロン・ド・FUZAMBO Folio

テーマ：「科学技術政策が生みだす＜科学ブーム＞と神話—その喪失を超えて—」

ゲスト：五島 綾子 (化学者、元静岡県立大学教授)

コーディネーター：室伏 きみ子 (日本学術会議連携会員、お茶の水女子大学長)

日 時：6月23日 (火) 15:30～17:00

場 所：淑徳巣鴨中学・高等学校

テーマ：「一人暮らしも寂しくない—ロボットが仲介するコミュニケーション」

ゲスト：土井 美和子 (日本学術会議会員、国立研究開発法人情報通信研究機構
監事、株式会社国際電気通信基礎技術研究所客員研究員)

ファシリテータ：宮川 智香 (特定非営利活動法人 WEBREIGO 理事長)

日 時：7月17日 (金) 18:30～20:30

場 所：サロン・ド・FUZAMBO Folio

テーマ：「がん診断装置をつくる」

ゲスト：竹田 扇 (山梨大学医学部教授)

コーディネーター：室伏 きみ子 (日本学術会議連携会員、お茶の水女子大学長)

8 総合科学技術・イノベーション会議報告

1. 本会議

なし

2. 専門調査会

7月16日 第10回基本計画専門調査会 欠席

3. 総合科学技術・イノベーション会議有識者議員会合

6月25日 出席

7月2日 出席

7月9日 出席

7月16日 出席

9 慶弔

・ご逝去

三宅なほみ（みやけ なおみ） 平成27年5月29日 享年65歳
連携会員（第21-22、23-24期） 東京大学大学発教育支援コンソーシアム推進機構副機構長

南部陽一郎（なんぶ よういちろう） 平成27年7月5日 享年94歳
栄誉会員 シカゴ大学名誉教授、大阪市立大学名誉教授、立命館アジア太平洋大学アカデミック・アドバイザー

青木 昌彦（あおき まさひこ） 平成27年7月15日 享年77歳
連携会員（第20-21期） スタンフォード大学名誉教授

10 インパクト・レポート

提言「再び高校歴史教育のあり方について」 インパクト・レポート

1 提言内容

- ・ 高校歴史教育における「世界史」未履修問題が発覚した後、「世界史」教育の重要性が改めて指摘される一方、一部には「日本史」必修化の主張も出現している。
- ・ しかし「世界史」か「日本史」かの二者択一ではなく、グローバルな視野の中で、現代世界とそこにおける日本の過去と現在、そして未来を主体的・総合的に考えることを可能にする歴史認識を培う高校教育こそが、現在の日本にとって肝要になっている。
- ・ 上記を具体化するため、「歴史基礎」科目の創設が期待される。

2 提言の年月日

平成26年6月13日

3 社会的インパクト

(1) 政策

平成27年1月に発足した中央教育審議会 教育課程部会 教育課程企画特別部会（第7期）において、本分科会が提言した新科目創設案を高校の新学習指導要領に盛り込む方向で検討が進められている。

(2) 学協会・研究教育機関・市民社会等の反応

平成27年度の歴史学研究会大会（2015.5.23-24、慶應大学）で高校・大学の歴史教育の在り方を検討するための特設部会が設けられ、本分科会で副委員長を務めた三谷博委員が招かれ報告した。また歴史科学協議会の機関誌『歴史評論』特集号に本分科会委員長の久保が寄稿を依頼され、執筆している。

4 メディア

- ・読売新聞（平成26年7月2日朝刊）「歴史教育 研究成果どう反映 二団体が提言・声明」
- ・日本経済新聞（平成26年8月18日朝刊）「高校教育に『歴史基礎』を 世界史・日本史を統合 視野をグローバルに 大学受験と調整課題」（久保亨）
- ・朝日新聞（平成26年9月25日朝刊）「（学びを語る）高校の歴史教育のあり方『日本を理解』、世界学んでこそ」
- ・毎日新聞（平成26年10月27日朝刊）「くらしナビ・学ぶ：高校の歴史教育、曲がり角 日本史必修化や用語増めぐる教員調査」
- ・読売新聞（平成26年11月18日朝刊）「論点：高校の地理歴史科 『世界史』『日本史』一体に」（久保亨）

5 考察と自己点検

高校の歴史教育が直面している課題について総合的な検討を加え、具体性があり、説得力ある説明を伴った政策提言をまとめることができたため、世論の支持を受け、政策当局の教育政策にも反映されつつある。今後、さらに政策化の行方を見守りながら、新たな提言等を取りまとめることも考えていく必要がある。

インパクト・レポート作成責任者

第22期 史学委員会 高校歴史教育に関する分科会委員長
久保 亨

提言「文化財の次世代への確かな継承―災害を前提とした保護対策の構築をめざして―」インパクト・レポート

1 提言内容

今後の災害を前提とした文化財保護政策の効果的な実現のために、関係する行政機関（文化庁、地方公共団体）および博物館・美術館等施設と研究・教育機関（大学）に向けて以下を提言した。

- (1) 文化財の防災と救出に向けた国レベルの常設機関の必要性和期待される業務
 - ・ 行政と文化財関連団体との連携・協力
 - ・ 文化財データの組織的整備
 - ・ 放射能汚染をうけた文化財の救援
- (2) 文化財専門職員配置の必要性
 - ・ 文化財防災・救援の要としての役割
 - ・ 地域の伝統的精神性の存続を担保する役割
 - ・ 復興に伴う地域づくりへの貢献
- (3) 災害遺構保護の必要性
- (4) 被災文化財救援における大学の役割

2 提言の年月日

平成26年6月24日

3 社会的インパクト

(1) 政策

平成26年7月に文化財防災ネットワークが国立文化財機構に発足した背景の一つに本提言があり、その活動内容には本提言（1）の内容が大幅に取り入れられている。

(2) 学協会・研究教育機関・市民社会等の反応

- ・ 第8回資料保存シンポジウム「資料の保存とデジタルアーカイブ―現在の取り組み、今後の課題」（平成26年10月20日 情報保存研究会主催）で学術会議提言について講演を行った。
- ・ 歴史資料ネットワーク全国史料ネット研究集会（平成27年2月14日 歴史資料ネットワーク主催）で学術会議提言について講演を行った。
- ・ カレントアウェアネス（国立国会図書館のポータルサイト）に紹介されている。
- ・ 日本考古学協会、文化財保存修復学会のHPに紹介されている。

4 メディア

- ・ 京都新聞（平成26年6月25日朝刊）
- ・ 日本経済新聞（平成26年6月25日夕刊）
- ・ 毎日新聞（平成26年7月31日夕刊）

5 考察と自己点検

- ・ 提言の（１）については、国立の機関の動きに連動したことで、実現に結びつきつつある。今後は実現内容を注視する必要があるだろう。提言作成にあたって、社会的な動向と現状の把握が重要であることを改めて感じている。
- ・ 提言の（２）（３）（４）については、時代に応じた形で継続した意思表示が必要だと思う。

インパクト・レポート作成責任者

第22期 史学委員会 文化財の保護と活用に関する分科会委員長

木下 尚子

提言「震災復興原則を踏まえた環境政策・環境計画の新たな展開」

インパクト・レポート

1 提言内容

(1) 放射性物質と災害への対応

従来は環境政策の対象に含まれていなかった放射性物質に対する環境法的な枠組みを固め、科学的な議論と適切なリスクコミュニケーションに基づき、許容される放射能レベルを定めることを緊急に行うべきである。非居住地における生態系に対する放射性物質の影響評価を流域規模で行うことが必要である。大規模災害発生時など、平時ではない状況での環境管理、災害廃棄物への対応を定める一方で、津波堆積物や危険施設の破壊による環境影響など、防災計画に反映すべき環境側面を具体化すべきである。

(2) 環境とエネルギーの統合政策の立案

従来独立して立案されていた環境政策とエネルギー政策を統合する枠組みを早急に構築すべきである。更に必要に応じて農林水産業政策、地域振興政策などとも積極的に関連づけ、統合的な政策を立案するための枠組みを早期に確立すべきである。

(3) 従来の制約を超えた環境政策・計画の新たな枠組み

従来の行政の所掌にとらわれず、大気、水、地圏にまたがる広い範囲を対象にする環境政策・計画が求められている。土地の利用と管理は地域により人間の生

活基盤と生態系に大きな影響を与えるものであり、これを含めた環境計画が必要である。

(4) コミュニティを基盤とした新たな環境計画

コミュニティで培われた社会的な関係、文化は広い意味での環境と考えられる。コミュニティを、世代を超えた伝承の場として生かし、狭義の物理的な環境に対象を限らず、コミュニティの要素を組み込んだ新たな環境計画を立案すべきである。

(5) 環境情報プラットフォームの形成

異なる分野の科学者同士の意見交換、科学者と一般市民の間の情報交換が適切にされなかった点が震災の反省点である。環境情報を交換し、合意形成を図る場としてオープンな環境情報プラットフォームを整備すべきである。

(6) 環境政策・計画実現のための環境学の貢献

複雑性を増す環境問題の解決と、新たな環境政策・計画の枠組みを実現し、推進するために環境学は貢献すべきである。この分野の科学者は、分野横断的な連携を深めつつ、行政、市民、企業などとの連携を強化した活動を推進していくことが必要である。

2 提言の年月日

平成26年8月20日

3 社会的インパクト

(1) 政策

① 巨大災害発生時の災害廃棄物対策への反映

本提言発出後に環境省内に設置された「巨大災害発生時における災害廃棄物対策検討委員会」において本提言の内容（(1) 放射性物質と災害への対応）に沿った検討がなされ、平成27年2月に「巨大災害発生時の災害廃棄物処理に係る対策スキームについて」の報告がまとめられた。現国会において「廃棄物の処理及び清掃に関する法律および災害対策基本法の一部を改正する法律案」が上程され平成27年6月11日に衆議院において可決され、参議院において審議中である（平成27年6月30日現在）。

これらの内容は、本提言「(1) 放射性物質と災害への対応」で示した「防災と連携した環境計画」の内容に沿った政策展開になっており、環境関係の廃棄物処理に関する制度にとどまらず、防災全般を司る災害対策基本法の中で災害廃棄物対策を巨大災害に対して位置づけることとなっている。

② 環境研究・技術開発戦略への反映

中央環境審議会総合政策部会環境研究・技術開発推進戦略専門委員会において検討中の「環境研究・環境技術開発の推進戦略」中の15の「重点課題」の設定において、以下の研究課題が示され、本提言に沿った方向で議論が行われている。

- ・統合領域の設置と、従来の環境分野の枠を超えた研究
- ・災害・事故に伴う環境問題への対応に貢献する研究・技術開発
- ・森・里・川・海のつながりの保全・再生と生態系サービスの持続的な利用、生態系をインフラとしてとらえた国土デザイン

(2) 学協会・研究教育機関・市民社会等の反応

国立研究開発法人農業環境技術研究所が運営するウェブサイト「農業環境と放射能汚染」において、本提言の発出が紹介された。

<http://www.niaes.affrc.go.jp/techdoc/aerap/topics/2014/229.html>

同研究所の研究者は本提言の作成に関与していないが、このように取り上げられたことは、本提言が従来の狭い環境の枠組みを超え、農業及び放射能汚染の面からも注目されていることを示している。

4 メディア 特になし

5 考察と自己点検

本提言は、従来から進められて来た環境政策・環境計画に対して、その政策と計画の範囲を、狭義の「環境」から拡張し、防災、震災復興、エネルギー政策との関連を含めたものにすることを提案したものである。提言の内容は、震災復興原則を踏まえたもので、短期の施策から長期のビジョンにまでわたっている。現在進行中の震災被災者の再建において、必須である移転地の整備に関して、本提言で示した「コミュニティを基盤とする復興」の考え方が大きく貢献した。その経緯、学術的意義については、継続して明らかにし、今後の大災害に備えるべきである。また、長期の環境政策・環境計画に関しては、法制度、研究科大の設定において反映されつつあるが、今後、さまざまな場面においてこの提言を生かすべく、持続的なフォローアップをしていくことが有効である。

インパクト・レポート作成責任者

第22期 環境学委員会 環境政策環境計画分科会委員長

淡路 剛久

提言「ビックデータ時代における統計科学教育・研究の推進について」 インパクト・レポート

1 提言内容

- (1) 社会的・学術的重要性の高い課題に対する融合型研究プロジェクトへの統計専門職配置の制度化
- (2) 統計・データサイエンス専門職の育成と認証制度の確立
- (3) 大学学部教育における統計科学教育の質保証
- (4) 初等・中等教育における問題解決型の統計教育の更なる充実

2 提言の年月日

平成26年8月20日

3 社会的インパクト

(1) 政策

間接的ではあるが、第5期科学技術基本計画に向けた中間取りまとめ案(平成27年5月29日)において、「我が国では欧米等と比較し、データ分析のスキルを有する人材や統計科学を専攻する人材が極めて少ないという危機的状况にある」という記述がなされたが、本提言が根拠の一つとなったと考えられる。

(2) 学協会・研究教育機関・市民社会等の反応

平成26年9月16日の統計関連学会連合での提言を紹介し、好意的な反応を得た。

4 メディア

特になし

5 考察と自己点検

現在、統計学分野の参照基準の作成が進んでいるが、その作成においても、この提言で示されている論点や資料が基礎となっており、提言は有用であったと考えている。

インパクト・レポート作成責任者

第22期 数理科学委員会 数理統計学分会委員長

竹村 彰通

提言「健やかな次世代育成に関する提言」
インパクト・レポート

1 提言内容

- ① 子どもの死亡登録・検証制度の構築
- ② 子どもの重度傷害登録・検証制度の構築
- ③ 子どもの虐待防止対策の充実
- ④ 子どもの貧困を減らすための国の施策の実施
- ⑤ 子どもの在宅医療体制の構築
- ⑥ 子どもの心の検討対策の推進

2 提言の年月日

平成 26 年 8 月 21 日

3 社会的インパクト

(1) 政策

政策としての新たな動きは提言後はなし

(2) 学協会・研究教育機関・市民社会等の反応

提言④平成 27 年 5 月一般財団法人「子どもの貧困対策センターあすのば」
設立（東京）

多くの関連学会、TV や新聞等による報道など動きが盛んだが、効果
には時間がかかる。

提言⑤平成 27 年 7 月 15 日埼玉県小児在宅医療支援研究会等にみられるよ
うに地域での体制構築への取り組みが開始されつつある現状である。

4 メディア

・科学新聞（平成 26 年 9 月 8 日）

5 考察と自己点検

- (1) 焦点を絞る提言のほうが効果的である。
- (2) 具体的行動につながる具体的提言が望ましい。
- (3) 省庁等関係各部署に提言書を送付したが、送付のみならず、説明に行
き、ご理解を得る努力が必要であった。

インパクト・レポート作成責任者

第 22 期 臨床医学委員会 出生・発達分科会委員長

桃井 眞里子